

---

## ДВЕНАДЦАТЫЙ !

---

Журнал вступает в двенадцатый год своего существования. Именно *существования*, ибо в прошедшем году первый раз за одиннадцать лет «случилась» ситуация, когда невозможно было издать два номера журнала. Причины разные. В том числе и «благотворительность доброжелателей», которые как-то «между прочим» сумели доверительно под «благим соусом» внушить принимаателям решений то, что, способствуя в общем-то расширяющемуся потоку деградации, оборачивается конкретными действиями-отступлениями по вполне конкретным направлениям. Но пусть это будет на совести «доброжелателей», а журналу, который, как считает множество специалистов и читателей (и не только в нашей стране!), стал в содержательном плане лучшим из всех ныне существующих социально-экономических изданий, надобно жить и продолжать служить открытой трибуной современному передовому постнеклассическому знанию, не просто человекоразмерному, но, прежде всего, *человекоспасительному*.

Такой формат журнала был задуман изначально; реализовывался в прошедшие годы неизбежно; но и, если на то будет воля свыше, продолжит воплощаться на страницах будущих журналов. Тем более приятно, что значительно расширился круг отечественных и зарубежных авторов, которые, пусть прямо и не называя, все же ведут исследования в области *софиотерапии*, ибо в условиях неолиберального проекта глобализации, как говорят, *иного не дано*. Разносторонне обоснованный авторами журнала вывод о том, что именно *очеловечивание* сегодня стало *наиболее насущной проблемой* современности, начинает воспринимать всё больше людей. Но самое главное, что о ней начали думать, размышлять *молодые люди*, которым принадлежит будущее. И здесь уже возникает чисто практический вопрос: *а будет ли будущее вне процесса очеловечивания?* Можно ли говорить о человеке не просто разумном (сегодня по неоклассическим лекалам его уже превратили лишь в «интеллектуальный капитал»), а *человечном*, если постмодерн и технос, перед которыми сегодня как очередными *идолами* пал ниц всё ещё человек, продолжат своё античеловеческое дело и создадут не просто чиповея, интеллагента, гомутера, сохраняющих ещё что-то человеческое, а настоящего *киборга*, полностью запрограммированного на исполнение команд, у которого будет убрана способность размышлять, критически оценивать, оказывать сопротивление хотя бы тем командам, которые направлены против него самого?

Сейчас, после проведенного журналом «круглого стола» о необходимости *спасения политической экономики*, ширится объединенное движение политэкономов за ее реактуализацию. Но это лишь *один из* моментов того великого дела, которое обязаны возглавить сущностно и широко размышляющие экономисты. Речь идет о том, чтобы *выйти* из своего *экономического окопа*, который за последние несколько десятилетий оказался *на обочине* магистрального развития современной человековедческой науки, и во взаимодействии с *целостно* мыслящими представителями других наук и осмыслительных традиций двинуться в направлении овладения *метаметодологией* современного постижения мироустройства – *философии хозяйства*, которая в хозяйстве видит всю сферу жизнедеятельности, жизнотворчества человека – целостную и зависимую от человеческого сознания, от его метафизического мира, духовно-нравственных ценностей, а поэтому и предстающую как человеко- и жизнеспасительная, требующая продуктивных усилий в познании и преобразовании современной сверхсложной реальности.

Предстоит осваивать *триалектику* как живой сущностный метод познания человекоразмерных систем и комплексов. Триалектика пока непонятна многим исследователям, которые за эмпирическим миром не видят мира *метафизического*. Но

именно последний является определяющим для человеческих мотивов и действий. И тут уж никак не обойтись без взаимодействия научного и вненаучного знания как одного из основополагающих принципов постнеклассической науки.

Вполне естественно, что такое *перестроение мышления* требует напряжения усилий, возрождения методологической культуры, изменения методов и способов познания реальности, отказа от слепого подражания прозападному поверхностно-схематическому, а на поверку оказавшемуся и пустым, концептному говорению-писанию, напроць оторвавшемуся от осмысления реальных хозяйственных процессов. Леносная вера в то, что где-то кто-то может устанавливать образцы постижения и насаждать своё видение как истину в последней инстанции, неизбежно порождает догматизм, который изнутри подтачивает и разрушает здание экономической науки, ведет ее к кризису.

В конце 70-х годов XX столетия П. Фейерабенд констатировал, что *индивидуальная некомпетентность* стала *стандартизированной*, а будучи таковой, «превратилась в существенную часть профессионального превосходства. У нас (на Западе – Г. З.) уже больше нет некомпетентных профессионалов, у нас есть профессиональная некомпетентность», породившая ситуацию, когда «безграмотность не только не осуждается, напротив, она служит знаком профессионального превосходства. Ее не просто терпят, *ее требуют*»<sup>1</sup>. Всплытие экономического мышления посредством *некритического подражания* на поверхностный уровень, забвение о важности и нужности сущностного методологического знания как необходимого инструментария научного анализа именно и способствует расширению профессиональной некомпетентности как знака современного научного превосходства. Эта тенденция, прежде всего, касается отечественной экономической науки, в которой количество кандидатов и докторов наук в последние десятилетия растет, как грибы после дождя. Но реальная ситуация в сфере национальной экономики изменяется в обратной пропорции к такому росту. *Неученная ученость* – призрак образованности, путь расширяющейся *деградации*, прикрывшейся маской науки. «Подобную *ученость* ничто не испугает. Ее скромное обаяние в том, что она *готова петь и плясать на собственных похоронах*. *Культивируется* мышление в масштабе первого шахматного хода, а когда и оно кажется слишком дальновидным, то софистика в духе: «человек будет присутствовать своим отсутствием» или *прямой циничный обман*. Ложь и обман – часть жизни, *ложь во вред себе* – верный признак, что ее носители вступили на путь *саморазрушения*, что антропология превращается в свою противоположность»<sup>2</sup> (выделено мной – Г. З.). В этих условиях истинные политэкономы как служители *благу человека*, что невозможно вне вхождения в метафизическую картину мира, должны объединить усилия и знания, чтобы стать заслоном на пути расчеловечивания и научного оглушения. Если этого не произойдет, то экономическая наука по-прежнему будет влачить жалкое кризисное прозябание, зарывшись в свой *обветшалый экономический окоп*, вырытый *на обочине* магистральной дороги человеческого познания. Столь модное попугайничание со словом «выбор», изначально заложенное в догмат неоклассического апологетического учения, а правильное – идеологии, уже нанесло достаточно много вреда человеку и его хозяйству, ибо на самом деле, как говорил польский писатель Станислав Ежи Ленц, «*у человека нет никакого выбора: он должен оставаться человеком!*». Отсюда и человекоспасение как сегодня важнейшая практическая функция хозяйствоведческой науки. Так продлимся!

Г. Задорожный,  
главный редактор журнала

<sup>1</sup> Фейерабенд П. Наука в свободном обществе. М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2010. С. 260, 287.

<sup>2</sup> В.А. Кутырёв. Бытие или ничто. СПб.: Алетейя, 2010. С. 305-306.