
НЕПОЗНАННЫЙ МИР И ВНЕНАУЧНОЕ ЗНАНИЕ

Надо верить, чтобы понимать и понимать, чтобы верить.
Бл. Августин

*Человек и все с ним связанное – не только и не столько
объект научного исследования, сколько объект
философических осмыслений, включая и религиозные!*
Ю.М. Осипов

О ВНЕНАУЧНОМ ЗНАНИИ В ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКЕ

*Сам человек является приемником особого рода,
способным в известных условиях и при особой
тренировке обнаруживать реальность, скрытую
от физических приборов... Он является особым
психосоматическим устройством, взаимодействующим
с той реальностью, которая недоступна физическим приборам*
В.В. Налимов

Вступление науки в постнеклассическую стадию своего развития выдвинуло в качестве одного из основных принципов научных исследований использование в их процессе вненаучных знаний, взаимодействие с такими знаниями. По-разному можно к этому относиться, но несомненным становится то, что современная наука стала не столь *самонадеянной*, какой была еще полстолетия назад. С другой стороны, практически все великие ученые в своем осмыслении реальности приходили к выводу о существовании Высшего Разума, который создал этот мир. И постижение его наукой возможно лишь частично. Пока наука не может ответить на множество вопросов, главными из которых являются: что есть жизнь? Что есть человек? В чем смысл жизни человека? И получается, что даже образованные люди, имеющие высшее, а то и несколько высших образований, имеют весьма суженый горизонт понимания и мышления, в постижении человека и универсума находятся на достаточно примитивном уровне. Обладают мировоззрением, в котором отражается лишь часть, сторона, аспект реальности.

В ходе научных исследований, с одной стороны, все больше ученых убеждаются в том, что Земля – живой и мыслящий организм, который терпит людей и реагирует природными изменениями на их деятельность, порой весьма жестко и жестоко. Но большинство воспринимает это положение как какую-то сказку, в которую оно отказывается верить. И, может быть, напрасно, ибо предупреждения человеку со стороны Земли о его противоестественных деяниях, наносящих ей вред, не будут продолжаться бесконечно. Она уже, по крайней мере, *четыре* раза, как обосновывает ряд ученых, практически полностью меняла весь свой животный и растительный мир, что подтверждают палеонтологические находки и различные окаменелости. Но подавляющее большинство людей этого не знает и продолжает вновь и вновь испытывать Землю. Наука здесь – главное *орудие*, но на то она лишь орудие, что не знает – *не ведает последствий своих деяний*, ибо очень многого не может понять и объяснить, а, стало быть, и учсть, и предвидеть.

С другой стороны, сегодня во весь рост поставлен вопрос о *сознании* как фундаментальнейшем основании реальности. И этот вопрос в определенной мере выражает суть четвертой научной революции, начавшейся во второй половине XX века. Но что такое сознание? Наука и в этом вопросе лишь высказывает некоторые догадки. То, что сознание связано с мозгом человека, якобы понятно. Но почему отдельные люди, лишившись мозга, продолжали сознательную жизнь? Откуда интуиция, которая в предельно напряженной ситуации поиска выхода из какого-то весьма затруднительного положения, посылает сознанию человека единственно правильное решение? Почему внутриутробное развитие плода человека имеет тесную связь со всей Вселенной, а после рождения эта связь быстро угасает?

Эти и множество других вопросов встают и перед наукой, но она не готова дать удовлетворительные ответы. Это вовсе *не значит*, что наука не нужна, что она не должна развиваться. Но при этом следует еще раз подчеркнуть, что наука, как и научное знание, *нейтральны* по отношению к Человеку и Природе. И ее *ограниченность* вытекает из самой сути науки, которая стремится к точности, к доказанному, научно подтвержденному, практически верифицированному, воспроизводимому. Но мир *целостный* и в нем есть много такого, что не поддается точному измерению, научному осмыслению и познанию. «Считать сознание, мысль, разум, язык, психику, человека, социум, историю, отношения, коммуникации и т. д. чем-то материальным и подлежащим точному моделированию – даже не грубая натяжка, а самый обыкновенный нонсенс», - пишет Ю.М. Осипов¹, с чем трудно не согласиться.

С третьей стороны, в конце прошлого – начале нынешнего веков появился ряд работ ученых, которые на основе *научных экспериментов и открытий* обосновывают *принципиально новый* взгляд на роль науки в познании мира. Суть здесь состоит в том, что истина развития заложена в Творении Вселенной Господом, а Священное Писание есть Откровение, продиктованное человеку Господом, наука же может *лишь подтверждать* то, что изложено и закодировано в Писании. Но науке не все подвластно в постижении мира. Поэтому постнеклассическая наука ставит вопрос об использовании религиозного знания.

В этой связи хочу напомнить провидческие слова митрополита Московского и Коломенского Филарета (Дроздова), сказанные им 12 сентября 1837 года при освящении университетского храма во имя Святой мученицы Татианы: «Итак, вот дом молитвы под одним кровом с домом любомудрия. Святилище Таин приглашено в жилище знаний, и вступило сюда, и здесь основалось и утвердилось своими тайноводственными способами. Видно, что религия и наука хотят жить вместе и совокупно действовать к облагорожению человечества»². Но более 170 лет такое совокупное действие не могло осуществиться.

Конец XX - начало XXI веков ознаменовался тем, что наука, руководимая Западом, создала совершенные технологии «беспредела» и завершила процесс превращения природы в *страдательный объект* своего инструментального империализма, а заодно и создала массовое *потребительское сознание*, гламурирующее вдали от четкого понимания путей сохранения человечества. Западный человек как алчный потребитель в нынешней гонке за планетарными ресурсами уже начал обращать свою агрессию на других людей, проживающих на территориях богатых природными ресурсами. Другого пути Запад просто не видит и не пытается найти. В предельно обостренной ситуации мир сегодня обратил свои взоры на Восток, где существует иное отношение к природе и иное понимание человека. «Если западная культурная система, после «смерти Бога» объявившая безграничную эмансипацию и «реабилитацию тела», сделала науку центральным социальным институтом, ответственным за осуществление всех земных надежд человечества, то восточная культурная

¹ Осипов Ю.М. Философия хозяйства как достояние размышляющего человечества. – М., 2008. – С. 6.

² Святитель Филарет Московский. Призовите Бога в помощь: Сб. писем. – М.: Изд. Сретенского монастыря, 2006. - С. 21.

система имеет совсем иную миссию. Здесь центральным социальным институтом несомненно является церковь. Переворот западного модерна был основан на соединении науки и производства. Грядущий планетарный переворот сознания по восточному образцу – а точнее, *возвращение сознания в исконное стабилизационное русло*, - будет основан на *соединении науки и религии*, с одной стороны, симфонии церкви и империи – с другой. Для того чтобы науке внушить осмотрительную способность нового, *сберегающего знания*, она должна *интегрировать религиозную аскетику в свою картину мира*, равно как *и в систему исследовательских мотиваций*. Для того чтобы государству вернуть способность корректировать практики гражданского общества, перестроившегося на социал-дарвинистский лад, ему тоже необходимо воспринять импульсы монотеизма»³ (выделено мной – Г. З.).

Конечно, большинству ученых, воспитанных в рамках механико-материалистического мировоззрения, весьма трудно преодолеть свою инерцию мышления и перейти к новому пониманию реальности. Но в любом случае с точки зрения человека и человечества главным сегодня является вопрос: *как используются научные знания, на какие цели они направляются?* И здесь уже на первый план выходит *человек со своими качествами*, а качества его вовсе и не от науки, хотя и от нее тоже. И действует человек преимущественно не по научному, а на основе опыта и множества знаний, включая и научные. И впереди действия стоит *сознание-осознание и выбор*. Они-то отнюдь не в сфере материального, а в сфере *идеального*, связанного с трансцендентным. Вот здесь и встает задача расширения мироощущения, миропонимания и мировоззрения, которые и дают импульс действиям. Вот здесь и возникает не просто желательность из праздного любопытства, но *необходимость* познания венаучных знаний, тех, в которых отражен непознанный и принципиально не познаваемый наукой мир. *Отказаться* сегодня от таких знаний человеку *невозможно*, ибо без них он пропадет. Поэтому уж лучше размышлять над ними, чем безответственно их игнорировать.

Исходя из этих соображений, мы решили открыть в журнале новую рубрику «Непознанный мир и венаучное знание», в которой будем публиковать материалы об интереснейших реальных явлениях и процессах, проблемах, которые предстоит еще осмысливать, находить понимание и объяснение, в том числе и с научной точки зрения.

Задорожный Г.В., главный редактор журнала

³ Панарин А.С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. – М.: Алгоритм, 2003. - С. 486-497.

ДУХ БОЖИЙ ХРАНИТЬ НАДОБНО!

*Поместный Собор Русской Православной Церкви избрал шестнадцатого Патриарха Московского и всея Руси. Им стал Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, председатель Отдела внешних церковных связей Московской Патриархии. От имени журнала, его авторов и читателей поздравляем его **Святейшество Патриарха Кирилла с избранием Настоятелем Русской Православной Церкви и желаем крепкого здоровья, бодрости, светоносности и целомудрия в сотрудничестве Господу и людям по хранению Духа Божиего и укреплению православия, духовно-нравственных устоев человеческого общества, земного мира, высокого достоинства человека и его спасения!***

Патриарх Кирилл, будучи еще Митрополитом, стал всемирно известным не только в силу несения послушания председателем Отдела внешних церковных связей Московской Патриархии, но и по своим многочисленным выступлениям и статьям о роли Русской Православной Церкви в ее заботе о миллионах простых граждан, **о благе народа, которому должна служить экономика.** Он весьма доказательно, в том числе и с научной точки зрения, говорил в начале нового века и тысячелетия о том, что «если экономические проблемы приносят страдания людям, то они становятся нравственными, духовными, религиозными», что главная причина глобального кризиса состоит в том, что «в основе его лежит кризис духовный, кризис человеческой личности», а потому «стабильность общественной жизни недостижима без решения нравственных проблем, без принятой обществом системы моральных координат». Сам этот кризис – **«это плата за безнравственную экономику».**

Патриарх Кирилл очень много внимания уделяет проблемам образования, его историко-культурным и духовно-нравственным традициям, роли правового и патриотического воспитания, в котором видит важнейшую задачу как власти, так и народа. Он писал в этой связи, что «Православная Церковь в течение многих веков формировала те основы, которые позволяют воплотить в жизнь нравственное, духовное развитие детей, учат их главному – различению добра и зла. Например, если мы не воспитаем в детях понимание того, что светское законодательство основывается на нравственном законе, заложенном Богом в природу человека, и содержит в себе нормы, обязательные для всех членов общества, мы не сможем воспитать законопослушных граждан, исполняющих закон не за страх, а по совести».

В своем выступлении после интронизации Патриарх Кирилл подчеркнул, что его особой заботой станет **«церковная проповедь духовно-нравственных идеалов применительно к реалиям современной жизни.** Свидетельство об истине и красоте Православия может быть принято и усвоено только тогда, когда люди ясно поймут значение этого свидетельства для своей личной, семейной и общественной жизни и научиться сопрягать вечные Божественные слова с реальностями повседневной жизни, с ее заботами, радостями и скорбями». При этом он разъяснил, что **«соединить православную веру и евангельскую мораль с повседневными мыслями, чаяниями и надеждами людей означает помочь им ответить на сложнейшие мировоззренческие и этические вопросы современности.** Вера станет понятной и реально востребованной, несмотря на всю множественность и противоречивость существующих в обществе взглядов и убеждений тогда, когда человек осознает и глубоко прочувствует несомненную правоту и силу того послания, которое сам Бог передает людям через свое Откровение. Не может человеческая мысль и человеческое слово быть сильнее слова Божия. И если эта очевидная истина не становится очевидной для многих людей, то означает сие только то, что красота и

убедительность Божественного Слова помрачается тем, что сегодня мы называем "человеческим фактором"».

Будущее человека и человечества зависит от тех ценностей, которые усвоит молодежь и будет ими руководствоваться в повседневной, личной и семейной жизни, общественно-полезной деятельности. Поэтому Патриарх Кирилл акцентировал внимание на проблеме духовно-нравственного воспитания молодежи. Он сказал: **«Предметом нашей особой заботы станет молодежь, которая сегодня особенно остро нуждается в духовном руководстве. В эпоху нравственного релятивизма, когда пропаганда насилия и разврата похищает души молодых людей, мы не можем спокойно ждать, когда молодежь обратится ко Христу: мы должны идти навстречу молодым людям - как бы это ни было трудно для нас, людей среднего и старшего поколения, - помогая им обрести веру в Бога и смысл жизни, а вместе с этим и осознание того, что есть подлинное человеческое счастье. Сильная личность, сплоченная и многодетная семья, солидарное общество - все это следствие того образа мыслей и того образа жизни, которые проистекают из искренней и глубокой веры».**

Мы не должны отрицать и забывать того, что Откровение Божие, Его Слово есть знание для человека, хотя и не понятое человеком до конца, ибо логос Творения находится выше ума и разного рода интеллектуально-логических упражнений и теорий. Это понимали и признавали многие авторитетные ученые с мировыми именами. Наличие у них веры помогало им увидеть задачи науки как бы со стороны. И во многих случаях наука приходила к выводам, близким к тем, которые за многие века до осмысления учеными явлений, были изложены в проповедях святых отцов церкви. Так, к примеру, хотя бы сравнить вывод из скрупулезного многолетнего исследования коллектива научных сотрудников под руководством выдающегося социолога XX века П. Сорокина – «Едва ли есть хоть малейшие сомнения в том, что не было ни одной научной теории, которая не испытывала бы подобных колебаний и, как мода, то не провозглашалась бы последним словом науки, а то и не пользовалась бы дурной славой» с положением преп. Василия Великого (IV век) о том, что «эллинские мудрецы много рассуждали о Природе, - и ни одно их учение не осталось твердым и непоколебимым: потому что последующим учением всегда ниспровергалось предшествующее. Посему нам нет нужды обличать их учения; их самих достаточно друг для друга к собственному низложению».

В период разворачивания постнеклассической науки и смены научной картины мира вряд ли можно обойтись в ее создании без определенного синтеза научного и вненаучного знания. Необходимость такого синтеза следует из тех острейших противоречий, рисков, угроз, которые уже стали присущи универсуму вследствие нарушения его гармонии безоглядной человеческой деятельностью, не наполненной духовными основаниями и принципами коэволюционного развития человека и Природы. И сколько бы не утверждали ученые, что наука должна быть этически нейтральной, в хозяйственной деятельности нельзя принимать этот тезис и руководствоваться им, ибо каждый человек должен быть личностью и в своем творчестве как хозяйствовании он должен руководствоваться не голой логикой интеллекта, а вооружать этот интеллект духовно-нравственными принципами, которые только и могут реализовать императив «Не навреди!». Не навреди ни себе, ни другому, ни Природе! И вот здесь и оказывается, что даже ученый человек не смог придумать ничего важнее для сохранения и развития своей жизнедеятельности, чем десять заповедей Божиих. Только соблюдая их, оставаясь, как говорят ученые, в их формате, можно и нужно оставаться человеком и иметь человеческое будущее.

Сегодня в новой рубрике мы публикуем выступление Патриарха Кирилла, в котором он, будучи еще Митрополитом, представил свое видение одной из наиболее насущных проблем современности и будущего человечества – проблемы человеческого достоинства в связи с современным развитием биотехнологий.

Г.В. Задорожный,
главный редактор журнала