

КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

СОБСТВЕННОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Переходный период как период начала формирования рыночных отношений в нашей стране самым непосредственным образом сказался на состоянии отечественной экономической науки, прежде всего политической экономии, которая, как всегда считалось, призвана быть методологической основой социально-экономических исследований. Внешне это влияние проявилось в массовом переименовании кафедр политической экономии в кафедры экономической теории; внутренне, т.е. с точки зрения самой экономической науки, оно реализовалось в двух взаимосвязанных процессах. Во-первых, произошел рьяный, почти повсеместный отказ от политической экономии как науки о глубинных, сущностных закономерностях развития экономических явлений и процессов. Во-вторых, наблюдалось повсеместное искусственное насаждение поверхностной, схематически-математизированной, оторванной от экономических реалий, прозападной экономической теории в виде «Экономикса», даже не ставящей задачи раскрытия социальной природы процессов, осуществляемых в экономической, хозяйственной сфере. Следствием стало, с одной стороны, навязывание старомодных западных поверхностно-схематических, в основном виртуальных экономических знаний, которые все в большей степени отрываются от экономической жизни, а поэтому несут в себе элементы схоластики и уход от реальности; с другой стороны – явный отход «продвинутых» ученых от исследований сущностного уровня современных социально-экономических процессов, ибо превыше всего сегодня ценится апологетизация рыночных отношений, которые последовательно и все более полно окутывают не только экономику, но и все переходное общество, делая в нем купле-продажным все, включая самого человека, его мораль и нравственность, любовь и даже совесть.

В таких условиях появление научных монографий, авторы которых предпринимают попытки исследовать фундаментальные политэкономические проблемы, можно считать праздником духовности, пиками напряженной мыследеятельности, которые не только впечатляют и вдохновляют, но и призывают к ответственности ученых за будущее науки и общества.

Среди серьезных отечественных исследователей, которые не переметнулись из одной апологетической крайности в другую и не стали «Иванами, не помнящими своего родства», можно по праву назвать доктора экономических наук, профессора Григоряна Григора Маргаровича, автора весьма актуальных статей в нашем журнале. В своей предыдущей монографии профессор Г.М. Григорян не просто констатировал кризис политической экономии, но и осмыслил, выделил и обосновал методологические и теоретические принципы становления политической экономии современности¹. Сегодня мы имеем возможность ознакомиться с его новой монографией, где ученый изложил авторскую политэкономическую концепцию собственности, представляющую субординированное единство четырех взаимосвязанных и развивающихся сторон: экономической, социальной, правовой и этической².

Исследовать собственность не в узком плане – с юридической позиции теории прав собственности (из которой негласно исходит вся прозападная экономическая теория), а в широком социально-экономическом и этическом плане – работа сегодня неблагодарная и по мнению многих напрасная потому, что прагматический (сиюминутный) интерес здесь как-то даже не обозначается. В этом плане, а он отражает «успешно» формирующееся купле-про-

¹ Григорян Г.М. Политическая экономия: принципы обновления и развития. – Харьков: Изд. ХГЭУ, 2000. – 388 с.

² Григорян Г.М. Собственность: история и современность. – Харьков: Изд. ХГЭУ, 2002. – 188 с.

дажное мировоззрение, автора можно назвать чудачком, но... Но это потому, что именно такому - поверхностно-узкому и одномерному мировоззрению не под силу понять и признать важность фундаментальных исследований, которые работают на императив современности, на будущее Человека, Общества и Природы. Г.М. Григорян в своем исследовании исходит именно из этого императива. В данном императиве заключено, что деньги и прибыль являются всего лишь инструментами человеческого, социального развития, но отнюдь не целью и всеобщим мерилom жизнедеятельности.

От имени мыслящих людей, которые знают истинную ценность фундаментального анализа, понимают его роль и значение в Науке, а также озабочены будущим человечества, хочу поздравить автора с выходом в свет монографии, с тем, что он представил на суд читателей свою целостную концепцию собственности, по-новому высветил и обосновал современные политэкономические проблемы, которые требуют и дальнейшего осмысления, и практического решения.

Как следует из названия книги и изложенного выше, монография посвящена чрезвычайно актуальной проблеме экономической теории и хозяйственной практики – исследованию отношений собственности как развивающегося общественного феномена. Особое значение анализ собственности приобретает потому, что практически все вопросы социально-экономической трансформации, которая происходит не только в транзитивных обществах, но и в развитых странах, тем или иным образом связаны с реформированием, изменением отношений присвоения, со спецификацией прав собственности, с ее реализацией, прежде всего в экономической сфере. Однако в последнее время исследованию собственности в отечественной социально-экономической литературе уделяется все меньше и меньше внимания. При этом становится привычным, что анализ проводится, как правило, в юридическом аспекте, что обусловлено подражанием теории прав собственности, которая не может отразить все экономические аспекты транзитивных преобразований хотя бы в силу того, что права собственности в переходных обществах четко не санкционированы. Это, во-первых. А, во-вторых, следует помнить, что юридические аспекты лишь отражают более глубинные – экономические основания функционирования и реализации собственности.

Рукопись монографии состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы. Структура работы и изложение содержания логично, позволяет раскрыть заявленную тему монографии. Названия разделов фиксируют реальное многообразие проблем развития и реализации отношений собственности: «Собственность как система производственных отношений», «История становления и развития отношений собственности», «Неэкономические аспекты категории собственности», «Историческая тенденция капиталистической собственности», «Собственность и переходная экономика», «Тенденции социализации собственности».

Автор рассматривает собственность как систему отношений общественного производства, которые не сводятся только к производственным отношениям. В этом, с одной стороны, продолжается традиция глубинного анализа закономерностей развития общества на основании трудовой теории. С другой стороны, такой подход позволил обратить особое внимание на этическую и нравственную стороны отношений присвоения, что является новым и становится необходимым аспектом экономического анализа в условиях, когда моральные основания реформ и хозяйственных действий отодвигаются на задний план. «Хозяйствование, отношения собственности, экономика не могут быть этически нейтральными, - подчеркивает Г.М. Григорян. – Ведь экономическое поведение людей не только непосредственно связано с сознательным целеполаганием, но и находится в тесной связи с нормами поведения, обычаями, порожденными этикой. Другое дело, что в ряде стран, в частности в России, Украине, практически игнорируются моральные ценности в ходе «прихватазации» собственности. Но и это доказывает, что безнравственность – тоже мораль, но мораль с отрицательным знаком» (с. 86-87). И продолжает: «действительно, без социальной справедливости, честности, правды, гуманизма и других высших понятий человечности современная экономика превращается в систему виртуальных отношений, особенно в области собственности. Следовательно, всякое игнорирование или принижение этической позиции

присвоения благ имеет ту цель, чтобы глубже внедрять в общественное сознание ложную идею о естественности, неизбежности безнравственной экономики не только сегодня, но и в будущем» (с. 87).

Заслуживает пристального внимания выделенная и проанализированная автором проблема социальной собственности, которая становится особо актуальной в современных условиях развития человечества, когда для его спасения на первый план выдвигается именно качество человеческих, социальных отношений, вне которых практически невозможно разрешить противоречия и конфликты глобализирующегося мира. Автор представляет свой, достаточно обоснованный взгляд на социальную собственность, показывает пути ее становления и реализации, раскрывает те явления и процессы, которые ставят под угрозу функционирование и развертывание социальной собственности. В основу своего подхода профессор Г.М. Григорян положил тезис о том, что «собственность в общественном производстве была обеднена и сведена лишь к ее экономическому содержанию», но богатство содержания отношений присвоения в общественном производстве «заключается в том, что они одновременно являются отношениями присвоения как произведенного продукта, так и развития способностей человека» (с. 91). Поэтому он убедительно доказывает, что **«современные производственные отношения капитализма – это иное выражение отношений экономической и социальной собственности»** (с. 92).

В монографии исследуется роль государства в современных условиях, обосновываются приоритеты его «деятельности» в рыночной экономике, что связано с подрывом на определенном этапе развития самой рыночной системой своего основного признака - свободной конкуренции. Автор выделяет и описывает семь основных процессов, которые свидетельствуют о таком подрыве (с. 137- 139).

Следует согласиться с автором в том, что ориентация человека на материальное благосостояние, вещественное и денежное богатство не могут сегодня считаться непосредственной целью производства, ею становятся социальные отношения, прежде всего всестороннее развитие личности, духовное богатство человека. Именно в этом направлении представляется необходимым дальнейшее развитие развитых и транзитивных обществ, решение проблем, накопившихся в XX веке.

Особое внимание в рукописи уделено проблемам реформирования социально-экономических отношений в транзитивных обществах, научному анализу проблем разгосударствления и приватизации, их социальным последствиям.

В заключении анализируются тенденции социализации собственности в современном мире, которые при научно обоснованной политике государств могут существенно изменить ситуацию в развитии человеческого общества, более эффективно использовать накопленный человеческий опыт и знания во благо самого человека и в гармонизации его отношений с природой. «Будущее, - заключает автор, - за торжеством социального равенства, приоритетности социальной собственности, свободного всестороннего развития способностей всех членов общества. Такова историческая тенденция развития отношений собственности».

В целом монография представляет авторскую, в достаточной степени научно обоснованную концепцию развития отношений собственности, доказывающую необходимость создания практических условий для реализации социальной собственности в современном мире, посредством чего можно разрешать насущные проблемы и противоречия дальнейшего глобального развития человечества.

Вместе с тем, хотелось бы отметить, что в монографии имеется ряд дискуссионных вопросов, которые требуют дальнейшего осмысления. Это касается проблем образования пропасти между материальным богатством и духовной бедностью, формирования ноосферы и роли в ней знания и интеллектуальной собственности, изменения содержания процесса социализации под воздействием информатизации и глобализации и др.

Монография представляет значительный научный интерес. Она не только вооружает читателя фундаментальными знаниями о содержании и тенденциях развития собственности, но и заставляет его мыслить, обдумывать те проблемы, которые до сих пор казались простыми и даже очевидными.

На наш взгляд, поле использования монографии профессора Г.М. Григоряна достаточно широко: ее следует изучать студентам, причем не только экономических специальностей, и широко использовать при написании ими рефератов, курсовых и дипломных работ. Монография окажет помощь аспирантам в понимании современных социально-экономических процессов, которые многоуровнево усложняются в условиях глобализации. Ученые и практические работники найдут в ней фундаментальные методологические положения и основания для дальнейшего исследования современных хозяйственных проблем и разработки практических мер по обеспечению устойчивого развития экономики и общества.

Доктор экономических наук, профессор
Г.В. Задорожный