
МОТИВАЦИЯ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРИОРИТЕТНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

МОЖАЙКИНА Наталья Васильевна, старший преподаватель кафедры экономической теории Харьковского торгово-экономического института КНТЭУ

*«Корень зла есть незнание истины», - сказал Будда.
Из этого же корня вырастает дерево заблуждения
со своими тысячными плодами страдания.
Против незнания есть только одно средство – знание.
Истинное же знание может быть достигнуто только
через личное совершенствование. Следовательно,
и улучшение общественного зла может быть достигнуто
тем, что люди усвоят более высокое мирозерцание и
сами сделаются лучше, поступая соответственно своему
мирозерцанию. И поэтому тщетны все попытки улучшить
жизнь мира до тех пор, пока сами люди не станут лучше,
улучшение каждого отдельного человека есть вернейшее
средство улучшения жизни мира».*
Франц Гартман

На современном этапе развития общества во всех его аспектах качество человеческого капитала становится не только целью и мерилom общественного развития, но и, прежде всего, главным и определяющим фактором развития экономики. Научно обосновано и практически доказано, что в основе становления интеллектуальной экономики («экономики знаний») лежит интеллектуальный творческий труд. Рост удельного веса умственного труда, интеллектуализация труда требует качественной системы воспроизводства высококвалифицированных кадровых ресурсов, усиления формирования интеллектуального и творческого развития личности.

Анализ показывает, что не любой умственный труд является творческим, многие работники с высшим образованием заняты рутинной работой, которая далека от творчества. Кроме того, в современных условиях работники не только физического, но и умственного труда, прежде всего, руководствуются материальными интересами, материальной мотивацией достижения результатов успеха и меньше всего заинтересованы в самом процессе творчества. А творческий труд, творческая деятельность – это внутренняя потребность интеллектуального развития самой личности. Следовательно, эффективный мотивационный механизм, обеспечивающий интеллектуальный творческий труд, в настоящее время должен являться ключевым элементом приоритетного развития человеческого капитала.

В своей работе мы остановимся на анализе побудительной мотивации интеллектуального творческого труда, которая должна являться инструментом обеспечения приоритетного развития человеческого капитала.

Проблемы путей формирования и использования человеческого капитала многогранны и находятся в центре научных исследований ведущих ученых современности. Неоценимый вклад в развитие этих проблем внесли представители многих школ экономической теории, а также социологии, психологии, политологии и других наук.

Наиболее яркими представителями теории человеческого капитала являются Т. Шульц и Г. Беккер, Д. Минсер, Л. Хансен, Г. Боцен, Л. Туроу, Ф. Уэлч, Б. Чизвик и многие другие зарубежные авторы, а также ученые постсоветского пространства и отечественные экономисты – М. Критский, В. Гэйло, О. Гришнова, С. Дятлов, Р. Капилюшников, М. Долишний, В. Мандыбура, Э. Либанова, Д. Богиня, С. Тютюнникова и др.

О содержании, сущности и структуре категории «человеческий капитал» существуют разнообразные мнения. Возникновение и значительное расширение альтернативных концепций теории человеческого капитала вызвано существенными реалиями рыночной экономики. Помимо образования и квалификации востребован уже более широкий спектр способностей и качеств человека, связанных с его психофизиологическими и морально-нравственными характеристиками. Расширяется спектр созидательных, творческих качеств и способностей, характеризующих развитую личность, в которой доминируют социокультурные, духовные потребности – потребности в самоактуализации. «... возникает новая тенденция развития содержания труда – тенденция постепенного превращения его в творческий труд». [1,с.17]. Это означает, что процесс труда становится одновременно не формальным, а реальным процессом развития человека. Работник интеллектуального творческого труда в процессе работы не просто создает интеллектуальный продукт, а одновременно увеличивает свой собственный персонифицированный интеллектуальный капитал, который от него не отчуждается. Следовательно, в процессе творческого труда происходит создание интеллектуального продукта и самосовершенствование работника. Таким образом, проблема творчества становится главной из всех проблем нашего времени.

Вот что пишет об этом основатель и лидер гуманистической психологии, открывшей новые перспективы психологического понимания человека: «... Жизнь движется гораздо быстрее, чем когда-либо. Подумайте о громадном ускорении накопления фактов, знаний, методик, изобретений, достижений в технологии. Кажется вполне очевидным, что это требует изменить наш подход к человеку, к его отношениям с миром. Требуется иной тип человека. ... Общество, которое сможет воспитать таких людей, выживет, а те общества, которые с этим не справятся, погибнут». [2,с.61].

Необходимость решения этой актуальной проблемы ставит перед нами серьезные задачи развития человеческого капитала в духе современных требований.

Обратимся к анализу творческого труда. Творческий труд – это стратегически значимый вид интеллектуального труда, однако «интеллектуальный труд» понятие неоднородное. Его содержание формируется под влиянием двух главных параметров – степени креативности и квалификационной сложности, которые органично взаимосвязаны. В зависимости от степени креативности и квалификационной сложности интеллектуальный труд может быть репродуктивный, алгоритмический и творческий. [3,с.49].

Репродуктивный интеллектуальный труд применяется при осуществлении репродуктивных видов интеллектуальной деятельности – таких, например, как систематизация информации о результатах работы предприятий, оперативный учет экономических показателей, подготовка статистической информации для предприятия для принятия управленческих решений и т.д.

Алгоритмический интеллектуальный труд задействован при решении класса задач, требующих овладения умением применять полученные знания в сфере практической деятельности. Такой интеллектуальный труд осуществляется в виде алгоритмических действий, основанных на использовании экономико-математических методов обработки информации, методов математической статистики и компьютерных технологий.

Творческий интеллектуальный труд – это уровень прикладной трансформации полученных знаний, которые позволяют специалисту решать новые экономические и социальные задачи, совершенствовать существующие методы принятия решений в новых производственных условиях.

Творческий интеллектуальный труд отличается высокой степенью креативности и представляет собой сознательную и целесообразную интеллектуальную деятельность

являющуюся реакцией человека на внешнюю среду, которая служит удовлетворению его материальных и нематериальных потребностей (в том числе в самовыражении), результатом которой выступает новый интеллектуальный продукт.

Креативность же сама по себе системна, то есть является целостным (гештальтным) качеством всей личности. Более того, понятие креативности (творческой способности) и понятие здоровой, самоактуализирующейся, полностью человеческой личности сходятся все ближе и ближе. И поэтому личность, творческая личность, ее полноценное развитие в целом, составляет сущность рассматриваемой проблемы.

Таким образом, мы должны больше интересоваться творческим процессом, творческой установкой, творческой личностью, а не только творческим продуктом.

Невозможно развитие творческой личности без знания превалирующих побудительных мотивов интеллектуального творческого труда и предпосылок их формирования.

В теории выделяют три основных подхода к мотивации труда: диспозиционный, который включает в себя концепции черт личности и теории потребностей; когнитивный подход и подход подкрепляющей мотивации. При этом чрезвычайно важно представить мотивы, которые инициируют и активизируют творчество. Без сомнения, эти мотивы задают определенные пределы и особенности применения упомянутых подходов и на прикладном уровне позволяют использовать их, интегрируя имеющиеся методы мотивации с текущими функциями организационно-экономического механизма управления человеческим капиталом.

Ведущие мотивы творчества объединяют в три группы: 1) интеллектуальные; 2) материальные; 3) моральные. [4,с.52]. Интеллектуальные мотивы, как правило, имеют внутреннюю мотивацию и основаны на потребности саморазвития, любознательности, стремлении к полной реализации своих интеллектуальных способностей. С точки зрения теории потребностей Маслоу удовлетворение потребностей, расположенных внизу иерархии, делает возможным осознание потребностей, расположенных выше в иерархии, и их участие в мотивации. Внимание обычно перемещается от более высоких потребностей к более низким, если последние перестают удовлетворяться. Удовлетворение базовых потребностей в раннем детстве закладывает основы повышенной фрустрационной толерантности.

У людей, которые большую часть жизни, и особенно в раннем детстве, были удовлетворены в своих базовых потребностях, развивается иммунитет к возможной фрустрации данных потребностей. Они обладают сильным, здоровым характером, истоки которого лежат в базовом чувстве удовлетворенности. [5,с.98]. А здоровое удовлетворение имеет позитивную тенденцию к росту – тенденцию, которая заложена в самом организме и которая становится внутренней побудительной силой, направляющей его к развитию, самосовершенствованию и получению удовлетворения от работы.

Вторым, не менее важным стимулом творчества является материальная заинтересованность – получение материального вознаграждения. Сегодня ряд известных исследователей (П. Друкер, А. Тоффлер, Р. Инглетарт, В. Иноземцев) утверждают, что материальные факторы для сотрудника современной корпорации как творческой личности уже не играют доминирующую роль. Однако этот тезис противоречив. Как правило, материальные потребности перестают играть доминирующую роль только тогда, когда они удовлетворены. Хотя бывают исключения.

Третьим стимулом служит моральное вознаграждение – признание компаний ценности работы, вклада сотрудника в развитие компании; ощущение работником своей особой значимости для компании, особого признания. Хотя принцип вознаграждения желаемого трудового поведения очевиден, администрация многих предприятий игнорирует желаемое трудовое поведение сотрудников. К часто игнорируемым видам поведения относится именно креативная деятельность.

«Но без общего благоприятного социального фона (в общесистемном смысле этого слова) креативность менее вероятна, менее возможна». [6,с.80]. Поэтому необходимо

учитывать культуральные факторы, которые определяют среду существования индивида и его жизнедеятельность.

Когнитивные балансовые теории мотивации допускают, что сотрудники, глядя на то, как другие работают менее тщательно или менее эффективно, но получают такое же (или большее), вознаграждение, могут исправлять эту несправедливость путем снижения собственной трудовой активности. Но если высокие результаты интеллектуального труда связаны с естественными когнитивными потребностями индивида, потребностями в самосовершенствовании личности, то следует полагать, что личность не будет снижать результативность своей работы, ориентируясь на менее совершенную.

С позиции когнитивного подхода мотивация является сознательным выбором, сделанным на основе принятия решений и внутренней потребности индивида. Таким образом, доминирующим фактором мотивации творческого интеллектуального труда становится осознанная потребность личности в самосовершенствовании.

Актуальная потребность в саморазвитии, стремление к самосовершенствованию и самореализации являются показателем личностной зрелости и одновременно условием ее достижения. Ведь формирование личностных качеств у индивида предполагает: 1) развитие интеллекта; 2) развитую эмоциональную сферу; 3) устойчивость к стрессам; 4) уверенность в себе и самопринятие; 5) позитивное отношение к миру и принятие других; 6) самостоятельность и автономность; 7) мотивацию самоактуализации и самосовершенствования. Сюда же относится и развитие мотивации учения как важнейшего элемента мотивации саморазвития. [1, с.32]. Постоянное стремление к саморазвитию не только приносит и закрепляет успех на профессиональном поприще, но и способствует профессиональному долголетию, что неоднократно подтверждалось экспериментальными данными. Кроме того, саморазвитие есть источник долголетия человека, причем активное долголетие, и не только физическое, но и социальное, личностное.

Идея саморазвития и самоактуализации, взятая «в чистом виде», вне связи с феноменом самотрансценденции является недостаточной для формирования психологии личностной зрелости. Для этого необходимо представление о самоактуализации и самотрансценденции как едином процессе, основанном на эффекте дополнительности – так называемой «суперпозиции».

Феномен самотрансценденции человеческого существования занимает важное место как в гуманистической психологии (А. Маслоу, В. Франкл), так и в гуманистической философии (Ж.П. Сартр). При этом самотрансценденцию связывают с выходом человека за пределы своего «я», с его преимущественной ориентацией на окружающих, на свою социальную деятельность, иными словами, на все, что так или иначе, нельзя отождествить с ним самим. Таким образом, целью человеческого существования должно являться как собственное совершенство, так и благополучие окружающих, ибо поиск одного лишь «личностного счастья» приводит к эгоцентризму, тогда как постоянное стремление к «совершенствованию других» не приносит ничего, кроме неудовлетворенности, – считал И. Кант. Гармоничное единство этих мотиваций воплощает в себе достаточно высокую систему главных жизненных ценностей и моральных принципов, которые совместно с приобретенными знаниями могут давать высокий личный, профессиональный успех и, тем самым, приносить пользу государству.

Как ведущий фактор активности личности, ее поведения и деятельности мотивация представляет исключительный интерес. Еще классический закон Йеркса – Додсона, сформулированный несколько десятилетий назад, устанавливал зависимость эффективности деятельности от силы мотивации. Из него следовало, что чем выше сила мотивации, тем выше результативность деятельности. Но при достижении некоторого оптимального уровня сила мотивации продолжает увеличиваться, а эффективность деятельности начинает падать. При этом мотив может характеризоваться не только количественно, но и качественно. Обычно выделяют мотивы внутренние и внешние. Если для личности деятельность значима сама по себе (удовлетворяется познавательная потребность), то говорят о внутренней

мотивации. На познавательную мотивацию не распространяется рассмотренный выше закон, и постоянное нарастание силы познавательной мотивации не приводит к снижению результативности деятельности. Именно с познавательной мотивацией (а не с мотивацией успеха) связывают продуктивную творческую активность личности.

Исторически сложилось так, что, говоря об учебной деятельности и ее успешности, прежде всего, подразумевали влияние интеллектуального уровня личности. Безусловно, нельзя недооценивать значение этого фактора. Вместе с тем некоторые экспериментальные исследования заставляют еще раз вернуться к проблеме соотношения мотивационного и интеллектуального факторов. Результаты исследований свидетельствуют, что нет связи интеллекта с успеваемостью. «Сильные» и «слабые» студенты отличаются друг от друга, не по уровню интеллекта, а по мотивации учебной деятельности. Для сильных студентов характерна внутренняя мотивация: они имеют потребность в освоении профессии на высоком уровне, ориентированы на получение прочных профессиональных знаний и практических умений. У слабых студентов мотивы в основном внешние, ситуативные: избежать осуждения, не лишиться стипендии и т.д. [8,с.58].

Высокая позитивная мотивация может играть роль компенсаторного фактора в случае недостаточно высоких специальных способностей или недостаточного запаса требуемых знаний, умений и навыков. Изучая техническое творчество учащихся, было установлено, что высокая положительная мотивация к этой деятельности может компенсировать недостаточный уровень специальных способностей. Таким образом, от силы и структуры мотивации в значительной мере зависит результат деятельности.

Осознание определяющего значения мотивации приводит многих специалистов к мысли о необходимости целенаправленного ее формирования и при этом подчеркивается, что управлять формированием мотивов еще труднее, чем формировать действия и операции [9].

Все это дает основание считать, что образование нельзя более рассматривать только как процесс обучения, теперь это так же процесс воспитания характера, формирования личности. Воспитание по существу представляет собой управляемый и целенаправленный процесс социализации. При этом в процессе социализации семья занимает значительно более высокий ранг, чем школа или другие социальные институты формирования личности. Успех социализации возможен, когда социальное и культурное обучение сильно мотивировано. В силу этого социализация в большей мере обусловлена наличием постоянных близких отношений между детьми и взрослыми, которые требуют некоторых постоянных нормативных установлений для ежедневной жизни, включающих как органические и психологические, так и социальные факторы. В силу этого домохозяйство является зоной взаимопроникновения систем поведения, личности и социальной системы, с одной стороны, и физического окружения – с другой. [10,с.104]. Именно в семье закладываются основы психофизиологических, интеллектуальных и личностных качеств, которые являются основным фундаментом для дальнейшего развития, постоянного совершенствования и одновременной адаптации к существующей социально-экономической системе. При этом креативность (общая способность к умственному творчеству) в большей мере зависит от семейной среды, чем общий интеллект. Уровень развития вербальной и невербальной креативности зависит от широты круга общения и наличия в семье демократического стиля воспитания, эмоциональной поддержки, готовности родителей к контактам с детьми. [11,с.421-455].

Представление о самооценности семьи и семейной жизни для гармоничного, всестороннего развития человеческой личности, к сожалению, пока еще не полностью осознано и в современной практике «развитие» не всегда понимает как комплексная задача. Налицо явный и сильный дисбаланс во внимании к соотношению интеллектуального и личностного развития, при несомненном перевесе первого. Более того, проблема «развития» зачастую как задача вообще не становится и подменяется вопросом получения знаний.

Таким образом, в основе становления «экономики знаний» лежит интеллектуальный творческий труд. Интеллектуализация труда требует качественной системы воспроизводства

высококвалифицированных кадровых ресурсов, усиление формирования интеллектуального и творческого развития личности. Побудительным мотивом интеллектуального творческого труда является осознанная потребность личности в самосовершенствовании, что является показателем личностной зрелости и одновременно условием ее достижения;

- для построения психологии личностной зрелости идея самосовершенствования и самоактуализации взятая в “чистом виде” вне связи с феноменом самотрансценденции (преимущественная ориентация на окружающих) является недостаточной. Только гармоничное единство мотиваций самоактуализации и самотрансценденции, основанных на эффекте дополнительности – так называемой “суперпозиции”, дают высокий личностный и профессиональный успех;

- успешность любой деятельности зависит от многих факторов, но очевидное и определяющее влияние, оказывают сила мотивации и ее структура. Продуктивная творческая активность личности связана с познавательной мотивацией, мотивацией самосовершенствования. На познавательную мотивацию не распространяется закон Йеркса-Додсона и, следовательно, даже постоянное нарастание силы данной мотивации не приводит к снижению результативности деятельности. Кроме того, присутствие данной мотивации играет роль компенсаторного фактора в случае недостаточно высоких специальных способностей и недостаточного запаса требуемых знаний;

- осознание определяющего значения мотивации в воспитании личности приводит многих специалистов к мысли о необходимости ее целенаправленного формирования, при этом семья в решении этого вопроса занимает значительно более высокий ранг, чем школа или другие социальные институты формирования личности. Самоценность семьи для гармоничного, всестороннего развития личности, к сожалению, пока еще не полностью осознана и зачастую «развитие» личности подменяется вопросом получения знаний. Нестабильность ситуации в стране (экономической, политической, социальной), нравственное неблагополучие общества, с одной стороны, и, с другой стороны – ослабление института семьи, его функций прямым образом влияет на воспроизводство и социализацию молодого поколения. Увеличение доли домохозяйственных затрат в общей стоимости человеческого капитала повышает производственную нагрузку на родителей и усиливает многие социальные проблемы как для общества в целом, так и для отдельных личностей, для семьи. Профессиональные перегрузки членов семей с последующим ослаблением психического и физического статуса негативно сказываются на качестве здоровья и воспитания детей, усугубляются отсутствием адекватной социальной инфраструктуры, социального обслуживания, лишая родителей и детей возможности саморазвития и даже физического восстановления. Сегодня семья не готова взять на себя всю нагрузку по развитию и воспитанию детей. Одним из основных факторов, детерминирующих отличие семей, выступают образовательный уровень родителей и их профессиональный статус. Эти факторы обуславливают получение материального дохода, необходимого для осуществления нормального функционирования семьи, а значит, осуществления ее эффективных социализирующих практик в отношении ребенка. Не всегда семья может обеспечить ребенку соответствующее развитие. И это представляет собой полиаспектную и многоуровневую проблему продуктивного взаимодействия семьи, институтов образования и государства. Проблемы формирования познавательной мотивации, развития самосовершенствования, самоактуализации и самотрансценденции, как приоритетного направления развития человеческого капитала, актуализирует поиск новых совместных подходов в организации социокультурной, психолого-педагогической, социальной и экономической помощи родителям в процессе воспитания и развития детей.

Литература.

1. Григорян Г.М. Социализация содержания экономической науки – решающая основа ее обновления // Социальная экономика. – 2001. - №1. – с.14-21.

2. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы / Пер. с англ. М.: Смысл, 1999. – 425 с.
3. Кендюхов А. Мотивация творческого интеллектуального труда: исследование основных подходов // Экономика Украины. – 2005. - №4 – с. 49-56.
4. Там же с. 52
5. Маслоу А. Мотивация и личность / Пер. с англ. Татлыбаевой А.М. – СПб.: Евразия, 1999. – 478 с.
6. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы / Пер. с англ. М.: Смысл, 1999. – 425 с.
7. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. – СПб.: ЗАО «Издательство «Питер», 1999. – 416 с.
8. Там же с. 58.
9. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. М., 1983.
10. Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения / JNESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и систем: Альманах – М.: Начала – пресс.т.1. вып.2, 1993.-255 с.
11. Когнитивная психология, Учебник для вузов / Под. Ред. В.Н. Дружинина, Д.В. Ушакова. – М.: ПЕР СЭ, 2002.- 480 с.

Поступила в редколлегию 29.04.2006 г.

© Можайкина Н.В., 2006