
МАНИПУЛЯЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ СОЗНАНИЕМ КАК ИСТОЧНИК ВЛАСТИ

МОСКВИНА Анастасия Олеговна, кандидат экономических наук, старший преподаватель, кафедра маркетинга и менеджмента Харьковской государственной зооветеринарной академии

КУЦИНА Лидия Викторовна, старший преподаватель, кафедра маркетинга и менеджмента Харьковской государственной зооветеринарной академии

Наступил глобальный социальный кризис, охвативший все стороны жизни человечества. Коренные изменения происходят и внутри самого общества, когда человечество приходит к состоянию, в котором управление миром осуществляется из единого центра и основным источником власти служит не физическое насилие, а информационное воздействие. Судьбы человечества, биосферы и планеты в целом оказались в зависимости от небольшой группы людей, контролирующей различные процессы в мире и преследующих свои цели. Все основывается на появлении возможностей воздействия не только на бытие людей, но и непосредственно на их сознание, т. е. управления их поведением.

В результате прошедших в мире качественных изменений манипулирование сознанием становится одним из определяющих факторов современной социальной жизни, оно вышло на передовую позицию и играет во многом определяющую роль в социальных процессах. Сегодня разрабатываются усовершенствованные технологии воздействия на мотивацию поступков и поведение людей – "ненасильственного принуждения". Организуется манипулирование людьми против их воли, но с их согласия в интересах очень малой части общества – "пастухов человеческих стад", типа "мы не будем тебя заставлять, мы влезем тебе в душу, в подсознание, и сделаем так, что ты сам захочешь" [6]. Для этого используется информация, которая, наряду с другими ее свойствами, становится орудием власти над людьми, одним из методов управления обществом. С. Г. Кара-Мурза дает следующее определение: "манипуляция - способ господства путем духовного воздействия на людей через программирование их поведения. Это воздействие направлено на психические структуры человека, осуществляется скрытно и ставит своей задачей изменение мнений, убеждений и целей людей в нужном направлении" [6].

В той или иной степени манипулирование сознанием существовало всегда, но длительное время не являлось объектом столь бурных обсуждений. Из документов прошлого широкой известностью пользуются так называемые "Протоколы сионских мудрецов", где излагается ряд принципов манипулирования [14]. Значительный размах манипулирование получило в немецко-фашистской пропаганде, а так же широко использовалось в бывшем заблокированном от внешнего мира СССР.

В наше время ситуация качественно изменилась, что связано со скачком в информационной сфере и изменением масштабов общества. Еще Норберт Винер отмечал побочные следствия расширения информационной сферы: "...пресса (книги и газеты), радио, телефонная связь, телеграф, почта, театр, кино, школы и церковь помимо своего непосредственного значения, как средства связи, все они служат другим вторичным целям. Газета есть средство рекламы и средство наживы для ее владельца, так же как кино и радио. Школа и церковь не только убежище ученого и святого, но также жилище воспитателя и епископа. Книга, не приносящая прибыли ее издателю, вероятно, не будет издана и, конечно, не будет переиздана... Итак, во всех отношениях на средства связи налагается тройное

ограничение: исключение менее выгодных средств в пользу более выгодных; то обстоятельство, что средства связи находятся в руках очень ограниченного класса богатых людей, поэтому, естественно, выражают мнения этого класса; и, наконец, то обстоятельство, что средства связи, как один из основных путей к политической и личной власти, привлекают, прежде всего, всех тех, кто стремится к такой власти" [2, с. 12].

Развитие научно-технических возможностей повлекло за собой изменения в средствах коммуникации и связи, вследствие чего человек оторвался от непосредственного контакта с внешним миром. С одной стороны научно-технический прогресс позволяет улучшить жизнь людей, а с другой – средства массовой информации (СМИ), непосредственно воздействуя на сознание, становятся мощным орудием власти. Манипулирование людьми и обществом в целом прикрывается лживым лозунгом свободы информации. Произошла невиданная в истории монополизация СМИ, когда власть над ними осуществляет небольшая группа олигархов, располагающих неограниченными денежными средствами. Эти СМИ маскируют свою сущность, они ничего общего не имеют с интересами народа. Средства массовой информации могут навязывать свои представления, вкладывая мысли прямо в мозг человека. Люди, по большей части, склонны верить телевидению и всерьез воспринимать показанное или написанное в СМИ. У людей, находящихся во власти СМИ и управляемых ими, подчас происходят необратимые изменения – они могут идти против своих собственных интересов. Так постепенно стирается понятие свободы воли, и она становится иллюзией. Манипулирование сознанием, управление мыслями, потребностями, поведением, власть над людьми, над их сознанием приобретает тотальный характер. Можно сказать, что человечество находится на пороге информационного рабства.

В наше время человек находится в информационном поле, образованном новыми средствами коммуникации, в частности СМИ. Это поле, воздействуя непосредственно на мозг, может оказывать на человека не меньшее влияние, чем его материальное положение. Оно опосредованно влияет и на состояние производительных сил, которые уже нельзя рассматривать отдельно от информационной среды. Человек, находясь в информационном поле, может жить в виртуальном мире. Виртуальная реальность занимает все большее значение в жизни общества, когда мир воспринимается как настоящий, но в действительности не существует и, следовательно, носит иллюзорный характер. В результате восприятие окружающей действительности становится неадекватным. С помощью СМИ умышленно меняют привычные, веками складывавшиеся законы жизни, формируют новые идеалы в интересах "властвующих", искажая все с позиции добра и истины, совести и справедливости, создают "виртуальную реальность". Виртуальная, то есть искусственно созданная действительность, заставляет человека поверить в ее реальность. Телеэкран погружает нас в виртуальный мир, и, когда надо выходить из него и смотреть на реальный мир своими глазами, не всякий уже в состоянии сделать это. Искусственно созданные образы с помощью СМИ окружают нас, и мы возможно уже никогда не узнаем истину.

Оторванные от реальности люди, потерянные в водовороте противоречивой и избыточной информации становятся объектом манипуляции. Сознание людей в значительной мере находится во власти информационной среды. Человек уже не свободен в принятии решений, за него это делают другие. Понятия волеизъявления, демократии и свободы в значительной степени превращаются в фарс. Это, в частности, относится к "свободным" выборам. "Избирательные программы платежеспособным клиентам готовят уже целые научно-исследовательские институты, лаборатории, аналитические центры, в арсенале которых интенсивная психология – умело направленное мощное воздействие на психику человека. Людей, подвластных чужому слову, уже сегодня в выборных кампаниях не менее 35 процентов. Эту цифру назвали и американские консультанты, когда говорили об эффективности своих избирательных технологий. Сегодня побеждают не сами кандидаты в депутаты, мэры, губернаторы, президенты – ясно, что побеждают выборные технологии» [12, с.6].

Существуют специальные технологии манипулирования общественным сознанием, механизмы воздействия на подсознание и чувства людей, изменения смысла слов и понятий, использования сложившихся стереотипов и построение системы мифов, приемы практического использования созданной глобальной системы манипулирования. Суть ее заключается в том, что у людей возникает неадекватное видение действительности, и они постепенно начинают жить в иллюзорном мире.

"Штурм сознания" – данное словосочетание взято из книги [14], посвященной информационным методам воздействия, применявшимся в годы гитлеровской Германии. Штурм человеческого сознания с помощью оружия массового психологического поражения был применен ведомством Геббельса задолго до попыток его теоретического осмысления. Это оружие слагалось из двух частей: методов пропаганды и использования разного рода эмоций в самом сознании человека. Так, в своем пропагандистском воздействии гитлеровцы учитывали социально-психологическое состояние различных слоев населения. Существовал огромный специальный аппарат для подготовки и проведения всевозможных агитационных и дезинформационных акций. Пропаганда вообще не считалась с истиной, - в расчет брали только выгоду. Широко использовались приемы маскировки и внезапности, лжи и обмана, а также не ограниченной никакими критериями эксплуатации эмоционального потенциала массовых настроений с апелляцией к ощущению вседозволенности с одной стороны, и страха, переходящего в панику, - с другой. В 1941 году, подводя итоги первых полутора лет Второй мировой войны, Геббельс заявил: "Национал-социалистская Германия сражается посредством духовного оружия точно так же хорошо, как посредством военного" [14]. Ведомство Геббельса разрабатывало подробные сценарии агитационных акций, изучало последующую реакцию масс. Методы информационного воздействия пропаганды Геббельса во многом еще носили интуитивный характер, но даже в этом случае доказали свою эффективность. Следует отметить эффективность нацистской пропаганды. Пропаганда оценивалась как самое дешевое и самое надежное оружие.

Методы воздействия на сознание получили научное развитие в США. Уже в послевоенный период ЦРУ привлекло высококвалифицированные научные силы, создав центры по изучению способов воздействия на поведенческие программы, заложенные в человеке, а также методов направленного изменения сознания. Значительное место было отведено использованию так называемого пространства символов. Абстрактное мышление, отделяющее человека от животных, осуществляется через символы, с помощью которых человек опосредованно анализирует внешний мир. Символическое мышление открыло невиданный прорыв человечества к знаниям, но оно же открыло дорогу для управления людьми, занимающимися умственным трудом.

В наши дни подробно изучаются методы информационно-психологической войны. Благодаря новым методам управления людьми устанавливается информационная власть над их сознанием. Появляется возможность управления их мыследеятельностью.

Сейчас наступает еще большая проблема, чем проблема расширения влияния на человеческое сознание информационных технологий: большой размах получила тенденция изучения самого человека и влияющих на него факторов. Не станет ли ситуация еще более удручающей, если вместе с раскрытием новых человеческих возможностей, откроются и новые технологии воздействия на него? Не является ли данная тенденция всестороннего познания человека, раскрытия его способностей, близость его с природой, положительная изначально, красивым прикрытием изучения человека с целью его управления, превратившись в отрицательную?

Времена массового физического насилия прошли, - сейчас распространено насилие над человеческим сознанием. Угнетение сознания, засорение мозга человека ненужной, бесполезной информацией, запутывание – являются составляющими все более возрастающей власти над человеческим разумом и сознанием. Все это создает препятствия на пути к действительной мысленной деятельности человека над объектом. С помощью СМИ идет политическое, бытовое, экономическое насаждение той информации, которая необходима

людям, сконцентрировавшим в своих руках власть, и не без помощи манипулирования сознанием людей. Под таким давлением человек может потерять способность мыслить и творить в полезном для человечества направлении. Здесь начинается творчество направленного характера, т. е. в интересах кого-то конкретного. Творческий человек не творить не может, и поэтому творит управляемо. Для естественного творчества в наши дни необходима способность человека противостоять внешнему воздействию на его сознание, абстрагироваться, очистить свое сознание от насаждающейся информации со стороны заинтересованных в этом лиц. Сознание людей создает как положительные, так и отрицательные абстракции. С помощью манипулирования сознанием можно управлять людьми как марионетками, и насаждать те идеи, которые нужны определенной группе людей. Грустно осознавать себя марионеткой в чьих-то руках, сознание человека противостоит этой реальности. Каждый человек считает, что может противостоять такому влиянию на свое сознание и, что он один понимает все, что происходит. А может это просто кому-то нужно, чтобы он осознавал именно это. Как сбросить пелену? Самое ужасное, что ничего нельзя изменить.

В зависимости от образованности людей, их умственного развития и способности их мыслить зависит степень влияния на их сознание. Так, не образованные, не интеллектуально развитые и не способные мыслить люди слабо поддаются воздействию на их сознание. А уже более знающие и способные к мыслительности люди поддаются манипулированию их сознанием, т. к. для манипуляции сознанием необходимы не «пустые» мозги. Однако, переходя определенный рубеж в своем умственном развитии человек уже способен противостоять навязываемой ему информации, перерабатывать ее и анализировать, абстрагироваться от внешнего воздействия, концентрируясь на действительной, чистой, в большей степени без внешнего воздействия, мыслительности. Такие люди могут создавать самозащиту своего сознания и сами уже влиять на других своим мнением (см. рис. 1). Хотя можно найти свои подходы воздействия на человеческое сознание для каждого слоя населения и для каждого уровня его умственного развития.

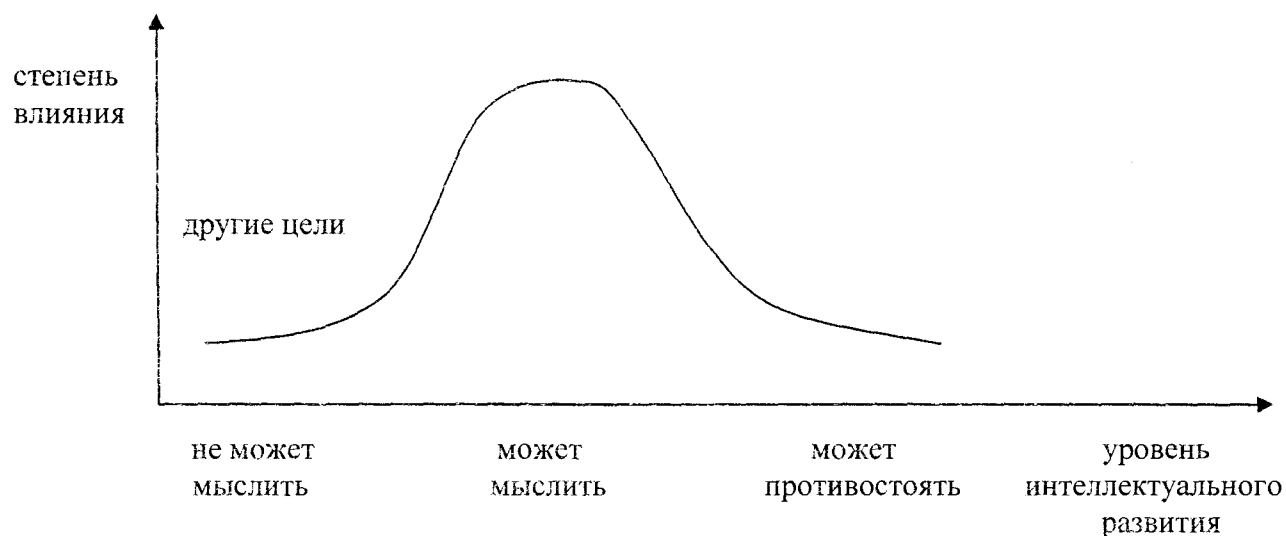


Рис. 1. Колебания степени возможности влияния на человеческое сознание в зависимости от степени интеллектуальной развитости человека

Манипуляция сознанием, производимая всегда скрытно, лишает индивидуума свободы в гораздо большей степени, нежели прямое принуждение. Жертва манипуляции полностью утрачивает возможность рационального выбора, ибо ее желания программируются извне: возникает новый, худший вид тоталитаризма, заменившего кнут

гораздо более эффективным и более антигуманным инструментом - "индустрией массовой культуры", превращающей человека в программируемый робот.

В наши дни осуществляется то, что еще сто лет тому назад предвидел Макс Нордау – переход к больному обществу [13]. Как писал М. Нордау: "болезненные течения общественной мысли умышленно поддерживаются и усиливаются вполне здоровыми людьми в корыстных целях". Невиданный характер, если говорить в целом о планете, приобрела поляризация общества, две трети людей живут в нищете, а около одной шестой – находится на грани голодной смерти. В процентном отношении количество обездоленных людей превосходит все прошлые показатели истории человечества. Создана и отработана система ограбления большинства народов мира. В развитых странах образовалось общество потребления, несущее угрозу деградации окружающей среды. США собирают громадную дань со всего мира, живут за его счет, концентрируя в своих руках мировые финансы. На смену величайшим достижениям человеческой культуры приходит так называемая масскультура, несущая явный отпечаток деградации. С течением времени этот процесс примитивизации усиливается. Становится характерным состояние духовного одиночества, потери ориентации, мотивов и духовных ценностей.

Человека, живущего в атомизированном обществе западной масскультуры, можно охарактеризовать как составную часть толпы. С. Г. Кара-Мурза отмечает, что население развитых стран Запада, подверженное постоянному воздействию масскультуры и телевидения, превращается в огромную виртуальную толпу. "Она не на площади, а в уютных квартирах у телеэкранов, но вся она не структурирована и слушает одних и тех же лидеров и пророков, не вступая с ними в диалог. Она не бежит сама громить Бастилию или линчевать сербов. Она лишь одобряет такие действия своих властей. Когда говоришь с западным обывателем о разрушительных действиях, которые он поддерживает, берет жуть. Эти люди действительно могут уничтожить Землю без всякого злого умысла, просто "не подумав" [6]. Еще Г. Лебон указывал, что для образования толпы не является необходимым физический контакт между ее частицами.

Об организации западного типа управления обществом пишет французский философ С. Московичи [6]: "они простирают свои ответвления повсюду, где люди собираются, встречаются и работают. Они проникают в закоулки каждого квартала, каждого дома, чтобы запереть людей в клетку заданных сверху образов и внушить им общую для всех картину действительности. Восточный деспотизм отвечает экономической необходимости, ирригации и освоению трудовых мощностей. Западный же деспотизм отвечает, прежде всего, политической необходимости. Он предполагает захват орудий влияния или внушения, каковыми являются школа, пресса, радио и т. п. Все происходит так, как если бы шло развитие от одного к другому: внешнее подчинение уступает место внутреннему подчинению масс, видимое господство подменяется духовным, незримым господством, от которого невозможно защититься".

В западном обществе быстрыми темпами нарастают процессы деградации. Но информационная власть дает верхушке западного общества сохранить свое господство. В мире наметилась тенденция образовательного и научного регресса, который еще не очень заметен ввиду массовой иммиграции ученых со всего мира в США и другие развитые страны.

После поражения СССР в информационно-психологической войне в мире установилось безраздельное господство США, когда все определяется интересами и решениями американского руководства, устанавливающего свое господство на планете. СССР сейчас стерт с географических карт, а действия США оборачиваются возрастающим насилием, человеческими жертвами, отравлением окружающей среды, в перспективе – угрозой самому существованию человечества. Академик Г. В. Осипов указывает: "В то время, когда Америка форсирует переход к монополюсному миру, желает навязать всей планете свои ценности, везде нарастают антиамериканские настроения. Если раньше нас многие ассоциировали с "империей зла", то сегодня почти во всем мире, включая и Европу, и

Южную Америку, и Дальний Восток – традиционных американских партнеров, - этот образ связан исключительно с Соединёнными Штатами" [16, с. 5].

Ранее источником зла в мире считали обособленный СССР, на который не распространялось в значительной степени внешнемировое воздействие. Он создал себе свой вакуум и воздействовал на сознание людей внутри него и в интересах верхушки власти. Сейчас же большинство в мире источником зла считают США, который навязывает свою культуру, своевластно воздействует на мировой порядок, воздействует на сознание людей и т. д. История повторяется. Но почему именно сейчас переместили центр разрушительного воздействия на США? Становится подозрительным тот факт, что именно сейчас считается, что мы правильно выявили источник зла, почему нам кажется, что мы именно сейчас вышли из заблуждения? Может быть, это опять ошибочно, как и с СССР, который стерли с лица земли. Может просто это хотят проделать и с США? Ведь все показатели сейчас говорят о снижении его власти, устойчивости развития и экономических индикаторов. Может центр мировой власти находится совсем в другой стороне? Власть и заключается в большей степени в нераспознаности, что бы не обнаружить себя для ответного воздействия. Кому же тогда подчиняется все? Кто же правит на самом деле? Кому выгоден такой мировой порядок? Возможно, никто никогда не узнает об этом. В мире много вопросов, на которые пока еще нет ответов. Необходимо искать пути выхода из кризиса имеющимися силами и знаниями.

В последнее десятилетие широко обсуждалась проблема устойчивого развития, но почти все свелось к декларациям. Реально процесс развития человечества поворачивается вспять, где люди находятся в плену иллюзорных представлений. Наше время – это определенный переломный момент развития человечества. В новых условиях существовавшие ранее теории имеют ограниченную область применения. Сейчас, когда развитие цивилизации подошло к критическому рубежу, только сфера разума может указать пути выхода из нарастающих глобальных трудностей.

Литература.

1. Азроянц Э. А. Концепция модели устойчивого развития социума. Новая мировоззренческая парадигма. - М., 1995.
2. Винер Н. Информация, язык и общество // Техника молодежи, 1994, №12.
3. Деева Е. Мир в ловушке. Нас слушают сто тысяч шпионов // Московский комсомолец, 3 октября 2000 г.
4. Едемский М. Тотальный киберконтроль // Клиент всегда прав, 1999, № 42, с. 11.
5. Жданов Г. Б. Плюсы и минусы тотальной компьютеризации // Высокие технологии и современная цивилизация. - М.: Ин-т философии РАН, 1999, с. 80.
6. Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием. - М.: Алгоритм, 2000.
7. Кассирер Э. Техника современных политических мифов. // Вестник Моск. Ун-та, сер. 7, 1990, №2, с. 54.
8. Ларуш Л. Нынешнюю систему ничто не спасет. // Шиллеровский институт науки и культуры. Бюллетень №8 / пер. с англ. Под ред. Т. В. Мурашевского. М., 1998.
9. Лесков Л. В. Наука и пути выхода из глобального кризиса. // Высокие технологии и современная цивилизация. М.: Ин-т философии РАН. 1999, с. 80.
10. Лисичкин В. А., Шелепин Л. А., Боев Б. В. Закат цивилизации или движение к ноосфере. Экология с разных сторон. М: ИЦ Гарант, 1998.
11. Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Третья мировая информационно-психологическая война. М.: Академия социальных наук, 1999.
12. Миронова Т. Как из нас делают быдло. // Советская Россия 16 марта 2000, №31.
13. Нордау М. Вырождение. Современные французы. М.: Республика, 1995.
14. Орлов А. Я. Крах немецко-фашистской пропаганды в период войны против СССР. М.: Изд. МГУ, 1985.

15. Печчеи А. Человеческие качества. М., Прогресс, 1985.
16. Стратегия прорыва. Беседа с академиком Геннадием Осиповым. // Завтра 2000, №37.
17. Хакен Г. Синергетика. Иерархия в самоорганизующихся системах и устройствах. М.: Мир, 1985.
18. Hepatitis C. Executive Intelligence Review 2000, Vol. 27, N30, P. 71.
19. Meadows D. H., Meadows D. L., Randers J., Behrens W. W. The Limits to Growth. A report for Club of Rome's project on predicament of mankind. N.Y. 1972.
20. Mesarovic M., Pestel E. Mankind at the turning point: the second report to the Club of Rome. N.Y., 1974.
21. Riesman D. The lonely crowd a study of the changing American character. N.Y., 1952.

Поступила в редколлегию 14.05.2006 г.

© Москвина А.О., Куцина Л.В., 2006