
ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ФАКТОР ГУМАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

6 ноября 2009 года в Харьковском национальном университете им. В.Н. Каразина состоялся «круглый стол» на тему "**Развитие института частной собственности как фактор гуманизации общественных отношений**", к участию в котором были приглашены ученые и специалисты в области философии, социальной психологии, политологии, экономики, а также предприниматели и общественные деятели.

Инициаторы мероприятия – Ассоциация "Духовно-интеллектуальный выбор", редколлегия журнала "Социальная экономика", Союз предпринимателей Харьковской области – поставили своей целью объединение интеллектуальных усилий ученых, предпринимателей и общественных деятелей для выявления прогрессивных идей и научных концепций гуманистической экономической модели будущего. Выбор такой перспективной модели экономических отношений, базовых в общей системе межчеловеческих взаимоотношений, представляется крайне важным сегодня как для мирового сообщества, так и для Украины, народ которой на собственном опыте уже прочувствовал "прелести реального капитализма" и стал задумываться, как жить дальше.

«Круглый стол» стал вторым шагом в осмыслении вышеозначенной экономической проблематики. Первый круглый стол на тему "Мораль и экономика" позволил сделать вывод о том, что в мотивации человеческой деятельности фактор моральности несовместим с фактором максимизации прибыли. Поэтому изменение духовно-нравственного климата в обществе возможно только посредством трансформации экономических отношений таким образом, чтобы на смену мотивации обогащения пришла мотивация самореализации, что возможно лишь с изменением статуса частной собственности на средства производства. Творческая самореализация гармонизирует духовное и материальное как единый путь достижения счастливой одухотворенной жизни и эффективного использования человеческих способностей и знаний – главного ресурса постиндустриальной экономики.

Своеобразным девизом круглого стола явились слова лауреата Нобелевской премии по экономике Мориса Алле: *"Сегодняшний кризис – это, прежде всего, кризис разума. Экономика должна служить человеку, а не человек должен служить экономике"*.

В рамках круглого стола выступили:

Зобов Марк Иванович, кандидат технических наук, председатель Ассоциации "Духовно-интеллектуальный выбор" (вступительное слово);

Задорожный Григорий Васильевич, доктор экономических наук, профессор, главный редактор журнала "Социальная экономика" (доклад¹);

Коврига Александр Владимирович, кандидат экономических наук, заместитель главного редактора журнала "Социальная экономика" (содоклад);

Никитин Владимир Валерьевич, кандидат исторических наук, доцент;

Романюк Александр Иванович, кандидат исторических наук, доцент;

¹ См.: Задорожный Г.В. Частная собственность как нравственная проблема (препринт для обсуждения на «круглом столе» «Развитие института частной собственности как фактор гуманизации общественных отношений»). – Харьков: ХНУ имени В.Н. Каразина, 2009. – 16 с.

Радченко Виктория Викторовна, председатель представительства Государственного комитета Украины по вопросам регуляторной политики и предпринимательства в Харьковской области;

Лелюк Владимир Александрович, кандидат технических наук, доцент;

Гришин Иван Яковлевич, кандидат технических наук, профессор;

Бабич Валерий Петрович, доктор экономических наук, профессор, академик Российской академии естественных наук;

Куракса Вячеслав Михайлович, кандидат биологических наук, доцент;

Тимофеев Сергей Никифорович, заместитель Председателя Союза советских офицеров;

Броницкая Владислава Владимировна, кандидат экономических наук, доцент;

Антоненко Леонид Анисимович, доктор экономических наук, профессор;

Сяо Юн, кандидат экономических наук, (Китайская народная республика);

Хохлов Николай Пантелеймонович, доктор экономических наук, профессор;

Серета Анатолий Николаевич, заместитель Председателя Всеукраинской общественной организации "Дети войны – Украины";

Титов Владимир Данилович, доктор философских наук, профессор;

Маймескулов Леонид Николаевич, кандидат юридических наук, профессор;

Лузан Леонид Сергеевич, инженер.

Участники «круглого стола» провели многоаспектный анализ рассматриваемой проблематики, высказали широкий спектр суждений относительно позитивных и негативных аспектов функционирования института частной собственности в исторической практике человечества. Проведенный анализ показывает, что проблематика частной собственности является лишь одной из проекций общей проблемы соотношения **свободы** и **ответственности** в свободном обществе. Свобода индивида, в чем бы она не проявлялась, должна обязательно сопровождаться его ответственностью за распоряжением своей свободой. Ответственностью моральной, играющей значимую роль в обществе с устоявшимися этическими нормами, и ответственностью правовой, влекущей за собой в правовом государстве вполне определенные законодательные санкции.

Рассматривая с этих позиций ситуацию в Украине, можно однозначно констатировать, что ни одна из вышеприведенных форм ответственности на сегодня в стране практически не действует. Законодательная и судебная власть коррумпированы и находятся в состоянии кризиса, общество морально деградировано. В этих условиях, когда отсутствуют какие-либо сдерживающие факторы, функционирование института частной собственности в атмосфере безответственности наносит стране колоссальный ущерб, что и наблюдается повсеместно.

Аналогично обстоит дело и в международных отношениях, где отсутствуют международные механизмы действенной ответственности представителей частного капитала за последствия их деятельности. С этим связан и нынешний мировой финансовый кризис, который вывел, наконец, на уровень императива задачу по созданию общемировой системы регуляции предпринимательской деятельности, и, в первую очередь, деятельности транснациональных корпораций.

Принимая во внимание вышеизложенное, участники «круглого стола» предлагают нижеследующие меры по дальнейшему развитию института частной собственности в

Украине в направлении одновременно высокоэффективного и общественно-полезного функционирования:

1. Добиваться установления в стране правового порядка посредством утверждения реального народовластия и введения действенного общественного контроля за деятельностью предпринимательских структур. Изменить для этого способ избрания представительских органов власти таким образом, чтобы в них были **адекватно представлены все слои украинского общества**. Необходимо законодательно устранить саму возможность предпринимателям контролировать самих себя, узурпировав представительскую власть. Для этого избирательная система должна быть изменена так, чтобы исключалось влияние финансового фактора.

2. Государству и его органам принять реальные меры, призванные обеспечить нравственное оздоровление украинского общества:

– законодательно утвердить общественно признанную дифференциацию доходов граждан согласно принципу – «каждому – по труду», что позволит разрешить проблему аморальности, несправедливости экономических отношений, создаст предпосылки для формирования отношений социального партнерства и сотрудничества, снизит значимость критерия максимизации прибыли в мотивации предпринимателя. Государство должно не допускать уровня имущественного расслоения в обществе выше, чем в развитых странах;

– заложить в систему среднего и высшего образования и воспитания понимание природы и социального значения частной собственности **не как цели, а одного из средств**, обеспечивающего самореализацию человека, в том числе в предпринимательской деятельности. Обеспечить целенаправленную подготовку национальной хозяйственной элиты с фундаментальным и гуманитарным образованием, способной не только логически мыслить, но и в своих решениях и действиях опираться на **духовно-нравственные ценности**, являющиеся сегодня, в эпоху растущей остроты проблем экологии, императивным условием выживания человечества.

3. Обеспечить проведение государственной политики, направленной на формирование в массовом сознании **духовности как сущностного первоначала человека**, выделяющего и возвышающего его в окружающем мире. Для этого необходимо:

– принять законодательные акты, строго запрещающие популяризацию асоциальных явлений (насилия, жестокости, наркомании, алкоголизма и табакокурения, особенно среди молодежи, и иных человеческих пороков), демонстрацию насилия как нормы в человеческих отношениях и восхваление индивидов, способных эффективно осуществлять насилие, в качестве насаждаемых культурных героев;

– обеспечить должное бюджетное финансирование духовной сферы деятельности, стимулирование частного инвестирования в сферу культуры. Придать высокий социальный статус и приоритетно высокий уровень материальной оценки труда работникам, формирующим ценностные ориентации социума – занятым в сферах культуры, воспитания и образования;

– переориентировать информационное пространство (аудиовизуальную среду) на задачу формирования одухотворенной личности. Более 50% рекламного пространства должны быть предназначены для этого. Закрепить в законе требование в рекламе любого товара или услуги раскрывать его полезность с точки зрения духовно-нравственного и хозяйственного развития украинского общества.

Развивая отношения частной собственности в хозяйственной деятельности, необходимо однозначно определить допустимую сферу их применения, руководствуясь

критерием общественной безопасности. В общенародной или коммунальной собственности должны находиться природные ресурсы и естественные монополии (системы водоснабжения, системы энергоснабжения, железные дороги и пр.). Доминирующее положение должны занимать общенародная и коммунальная формы собственности в системе образования, науки, здравоохранения и культуры, исключая саму возможность превращения жизни человека, его физического и духовного здоровья в предмет торга.

*Задорожный Г.В.,
председатель Оргкомитета*

*Зобов М.И.,
секретарь Оргкомитета*