
СПЕЦИФИКА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

МОНИЧ ДМИТРИЙ БОРИСОВИЧ – главный консультант научной лаборатории международного бизнеса Национального технического университета “Харьковский политехнический институт”

Введение

В настоящее время глобализация стала главной закономерностью современного мирового развития. Одновременное включение Украины в глобальные и региональные европейские интеграционные процессы связано для страны с большими рисками и угрозами. Однако, несмотря на это, путь Украины в глобальный простор является неизбежным и безальтернативным. Суверенное государство такого масштаба, места и геостратегической роли не может остаться в самоизоляции, поскольку это означало бы не защищенность, а консервацию отсталости, низкой конкурентоспособности и даже относительную деградацию [1].

Таким образом, с учетом рисков участия Украины в глобализационных процессах, необходимым является осуществление взвешенной внешней политики государства, направленной прежде всего на:

- 1) предотвращение нанесения ущерба национальной безопасности Украины,
- 2) сохранение приоритетов евроинтеграционной политики государства,
- 3) сохранение приоритетов экономической политики государства.

Национальная безопасность

В настоящее время в рамках неустойчивой ситуации и перестройки архитектуры мировой системы безопасности система безопасности Украины также оказалась в неустойчивом состоянии, что обуславливает необходимость проведения в этой сфере стратегических изменений.

Украина, не влияя на объективный характер трансформаций, которые процесс глобализации вызовет независимо от позиции государства, в состоянии в определенной степени влиять на суть указанных трансформаций.

В современных условиях уже неэффективным является продолжение лавирования Украины между Востоком и Западом. Суть в том, что Украину в ходе глобализационного дрейфа все более сносит в восточном направлении. На это указывает ряд признаков, которые четко обрисовались в Украине в последнее время, а именно: перманентное наращивание российского влияния в экономической сфере, возрастание энергетической зависимости от РФ, усиление российских политических позиций и др. При подобных обстоятельствах Украина больше не может, лавируя, ждать определяющих изменений в мировой архитектуре безопасности, чтобы затем выбрать для себя самый выгодный курс. Нечего будет выбирать: к тому времени глобализационный дрейф сам приведет Украину к определенному месту в мировой системе. И это место может оказаться не отвечающим украинской национальной идее [2].

С учетом этого в июле 2001 года вышел очень своевременный Указ Президента Украины о разработке новой концепции национальной безопасности Украины. Специалисты Национального института стратегических исследований и Центра международной безопасности уже проделали соответствующую работу [5].

Ситуация складывается таким образом, что стала целесообразной разработка еще одного концептуального документа государственной политики – Стратегии национальной безопасности. Это позволит обосновать и сформулировать политику национальной безопасности Украины в новых условиях, определить и овладеть новыми перспективами, которые открываются перед Украиной [2].

Новая ситуация характеризуется сближением стратегических линий НАТО и США – с одной стороны, и РФ – с другой, что раньше было невозможно. Это обстоятельство открывает новые возможности для Украины. А именно, если РФ и НАТО сегодня начнут процесс реального конструирования совместной системы безопасности (с соответствующей трансформацией обеих сторон), то необходимость двигаться сразу в двух противоположных направлениях изменится для Украины на принципиально более простую проблему – включение в российско-натовский процесс. С учетом этого целесообразно будет вернуться к идее создания конструкции треугольных отношений США – Украина – РФ, трансформируя ее в двусторонние отношения [6].

Евроинтеграционная политика

В условиях формирования на мировой арене новых полюсов силы: объединенная Европа, Россия, Китай - направленность внешней политики Украины одновременно на Запад и Восток является в определенной степени вынужденным шагом.

Вместе с тем реальная неопределенность акцентов внешней политики и несбалансированность ее направлений наносят вред международному политическому имиджу Украины [2].

С учетом этого Украина рассматривает сотрудничество с ЕС как неотъемлемую составную часть своего развития на пути к такому обществу, в котором человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство неприкосновенность и безопасность признаются самой высокой социальной ценностью.

Наиболее весомыми аргументами европейского выбора внешней политики Украины являются:

- одобренная 14.09.2000 Президентом Украины “Программа интеграции Украины в ЕС”,
- обращение Президента Л.Кучмы к Верховной Раде по поводу внутреннего и внешнего положения страны в 2001 году,
- “План действий по реализации Программы интеграции Украины в ЕС на 2001 год”, где мероприятия по ускорению евроинтеграции определены как внешнеполитический приоритет Украины. Эта инициатива призвана стать главным инструментом реализации евроинтеграционной стратегии Украины.

Базовыми документами, на которых строятся отношения ЕС с Украиной являются “Договор о партнерстве и сотрудничестве”, который предусматривает либерализацию торговли и широкое сотрудничество, а также Совместная стратегия в рамках Совместной внешней политики и политики в сфере безопасности.

В рамках “Договора о партнерстве и сотрудничестве” (ДПС) созданы специальные органы по его реализации, охватывающие ключевые направления сотрудничества с ЕС в сфере торговли и инвестиций, экономики, финансов, энергетики, ядерных вопросов и окружающей природной среды, таможенного, пограничного сотрудничества, борьбы с “отмыванием” денег и наркобизнесом, науки и технологий, сталелитейной промышленности и сырьевых материалов.

В начале 2001 года во время очередных политических консультаций Украина - Тройка ЕС европейской стороне были переданы предложения Украины относительно реформирования на основе ДПС системы органов Украина - ЕС с целью повышения эффективности всех существующих инструментов в отношениях между двумя сторонами.

Правительство Украины стремится ускорить реформирование экономики на основе европейских стандартов, демократизации общественных отношений, благоприятствования экономическому росту с помощью регуляторов налоговой и фискальной политики, применения норм европейского права. Значительная работа осуществлена в приведении национального законодательства в соответствие нормам и стандартам ЕС. Приняты ряд постановлений Правительства, которые обеспечивают правовую основу этого процесса, в частности, Постановление Правительства от 1998 г. о внедрении механизма адаптации законодательства Украины к законодательству ЕС и Концепция адаптации законодательства Украины к законодательству ЕС, утвержденная 16 августа 1999 г.

Министерства и ведомства Украины реализуют 21 отраслевую интеграционную программу. Все отраслевые программы содержат раздел по вопросам адаптации нормативно-правовых актов Украины к законодательству ЕС. Эту принципиально важную работу координирует Министерство юстиции, при котором действует Межведомственный координационный совет по адаптации законодательства Украины к законодательству ЕС, а 30 августа 2000 года Указом Президента Украины создан соответствующий Национальный совет.

С целью всестороннего разъяснения значения европейского выбора страны, обеспечения непредубежденного восприятия украинскими гражданами европейской интеграции государства, а также "регулярного информирования общественности о политических, экономических и социальных процессах, которые происходят в ЕС и странах-претендентах на вступление в ЕС, ведется работа по созданию в СМИ постоянных рубрик для освещения процессов интеграции страны в ЕС, межрегионального и приграничного социально-экономического сотрудничества.

Особенно успешной в Украине стала имплементация проектов TACIS "Программа регионального сотрудничества" и "Программа приграничного сотрудничества", которые дополняли государственные программы и заключались в рамках отдельных стратегических соглашений, а также индикативных программ. Они касаются вопросов, решать которые целесообразно на транснациональном уровне. Это относится, например, к энергетическим и транспортным схемам (INOGATE и TRASECA, активным участником которых является Украина), к охране окружающей среды (особенно к рациональному природопользованию и использованию воды рек Дунайского бассейна, Карпатского региона и Черного моря), а также к вопросам, которые касаются Украины, как транзитного пункта, а именно: правосудия, внутренних дел (торговля женщинами, отмывание денег и пр.) и совершенствования порядка пересечения государственных границ.

Накопленный Украиной потенциал рыночных преобразований, мероприятия по изменению структуры экономики уже дали отдельные результаты и имеют некоторые тенденции к росту. Достижения и успехи Украины в этом направлении были отмечены верховным комиссаром ЕС по вопросам внешней политики и безопасности Х.Соланой во время его пребывания в Украине в августе 2001 года. Учитывая это, дальнейшее развитие отношений с Европейским Союзом, после того как Совет министров ЕС принял решение о предоставлении Украины статуса государства с рыночной экономикой, ведет к принятию Украины в ВТО.

По мнению посла Германии Дитмара Штюдемана, принятие Украины в ВТО возможно уже через 3-4 года. Это во многом обусловлено тем, что правительство осуществляет обширную и значительную работу, несмотря на сложные условия, а также тем, что Украина не является изолированным государством, а в значительной мере вовлечена в международное переплетение экономики, в международные торговые и финансовые потоки, и с каждым годом растет необходимость действовать по международным правилам.

После вступления в ВТО Украина сможет пользоваться возможностями этой организации и попытается подстроиться к условиям общего европейского рынка. Благодаря этому она будет приближаться и к ЕС. Поскольку принадлежность Украины к ВТО будет предпосылкой ее сближения с ЕС, то между Украиной и ЕС возникнет определенная зона свободной торговли. И уже после этого все вопросы, связанные с квотами и антидемпингом, ликвидируются сами собой.

По прогнозам посла, Украина может войти в европейское сообщество намного раньше, чем через 2 или 3 поколения [3].

ЕС постепенно набирает все больший вес в решении вопросов европейской безопасности. Принимая во внимание взаимосвязанность безопасности Украины и западноевропейских стран, следует указать на необходимость углубления двухсторонних отношений в этой сфере, что может стать одним из движителей европейской интеграции Украины. Перспективными направлениями сотрудничества являются совместное участие Украины и ЕС в создании системы урегулирования и предупреждения конфликтов, отработка будущей европейской архитектуры безопасности, трансатлантического партнерства и т. п.

В этом плане долгосрочным интересам ЕС лучше всего соответствовало бы такое экономическое сотрудничество с Украиной, которое способствовало бы экономическому развитию Украины на долгосрочную перспективу, поскольку сильное в экономическом плане государство могло бы сделать более весомый вклад в формирование общеевропейской системы безопасности.

Вместе с тем можно говорить о непоследовательности Запада в выполнении в полной мере своих обязательств перед Украиной, предусмотренных существующими соглашениями. К сожалению, нынешняя ситуация в внешнеполитических отношениях Украины и ЕС может быть охарактеризована как сотрудничество с неопределенным будущим.

Украина провозгласила своей целью европейскую интеграцию и вступление в Евросоюз, добровольно отказалась от статуса ядерного государства, закрыла Чернобыльскую АЭС, сделала реальные шаги относительно поддержки и развития общеевропейских ценностей в сфере защиты прав человека и меньшинств в стране, получила членство в ряде влиятельных международных организаций, в сотрудничестве с которыми вносит свой вклад в формирование общеевропейской и региональной системы безопасности.

В свою очередь ЕС, приветствуя стремления Украины и не оспаривая ее право на вступление, не готов сегодня перейти к отношениям с Украиной как со страной - кандидатом на членство в ЕС.

Это выражается в том, что поддержка экономического развития Украины со стороны Европейского Союза не выходит за рамки либеральных рекомендаций. В частности, в контексте договорно-правовой базы сотрудничества были достигнуты четыре отраслевые соглашения между Украиной и ЕС о сотрудничестве в области сталелитейной и текстильной промышленности, ядерной энергетики.

Однако Евросоюз ущемляет экспорт из Украины количественными параметрами. Причем в первую очередь это касается как раз тех секторов украинской промышленности, которые имеют определенное значение для развития конкурентоспособности страны на мировом рынке, а именно: текстиля и стали.

Планы преобразования разрушенного четвертого энергоблока ЧАЭС в экологически безопасную систему сегодня не могут найти достойного развития в связи с отсутствием поддержки со стороны ЕС, несмотря на выполнение Украиной своих обязательств перед Западом и полное закрытие Чернобыльской АЭС в согласованные сроки. К проектам достройки дополнительных блоков на Хмельницкой и Ровенской АЭС

со стороны ЕС постоянно выдвигаются новые требования, несмотря на выполнение Украиной предыдущих.

Это говорит о том, что для Запада вопрос интеграции Украины в ЕС является прежде всего политическим, о чем свидетельствует решение ЕС относительно Болгарии, Румынии и других стран, имеющих более слабый, чем в Украине, уровень экономического развития, а также решения, сдерживающие перспективное сотрудничество с Западной Европой в военно-технической сфере (АН-70).

Украина осознает, что предметом диалога с ЕС об интеграции на уровне отношений Украина - ЕС в настоящее время может быть лишь изменение статуса Украины как партнера на статус ассоциированного члена; однако было бы желательно, чтобы совместная стратегия Запада продемонстрировала, что двери в ЕС для Украины открыты.

Точками совместных интересов в контексте наполнения формулы стратегического партнерства могут стать:

- интенсификация совместных миротворческих усилий в Македонии и на Западных Балканах в целом, а также в регионах, прилегающих к Украине;
- подкрепление ключевой роли Украины в региональном объединении ГУУАМ;
- обеспечение полноправного участия Украины в развитии европейской энергетической системы и дальнейшего развития транзитного потенциала нашего государства;
- разработка новой Рамочной Программы на основании заключенного в октябре 2001 года Соглашения о сотрудничестве между Украиной и ЕС в сфере науки и технологии.

Несмотря на наличие определенного прогресса в отношениях, помощью для ускорения процесса реформ в Украине также стало бы увеличение европейских инвестиций в украинскую экономику, предоставление необходимой финансовой и технической поддержки преодолению последствий закрытия ЧАЭС, а также конкретные действия Запада по минимизации нежелательных последствий расширения ЕС.

Для повышения внешнеполитических возможностей и достижения желанной геополитической роли в процессе становления объединенной Европы Украине в свою очередь целесообразно и необходимо:

1. Успешное завершение процесса общественной самоидентификации в соответствии с приоритетным евроатлантическим направлением геополитического развития европейской системы ценностей. Важным является понимание невозможности одновременного осуществления евроатлантическую интеграционную политику и продолжения поддержки сложившегося уровня украинско-российских экономических отношений или усиления его военно-технической составляющей.
2. Соответствующее реформирование властно-политической социально-экономической и правовой сфер украинского общества в соответствии с европейской политико-экономической моделью. Инсталлирование Украины как исключительно европейского государства – органичного компонента “Объединенной Европы”
3. Решение стратегической проблемы полноценной диверсификации источников, путей и агентов энергообеспечения собственной экономики, постепенного перехода на энергосберегающие технологии совместно с евроатлантическим сообществом и партнерами в рамках ГУУАМ.
4. Завершение процесса делимитации и демаркации госграницы по всему периметру; окончательное решение проблем, касающихся украинско-российского, украинско-молдавского и украинско-румынского государственных кордонов. Украине в этом следует занять жесткую позицию,

воспользовавшись своими возможностями в международных организациях и инструментарием стратегического партнерства. Украинская модель управления, охраны и контроля границ в настоящее время в концептуальном и правовом отношении полностью адаптирована к европейским стандартам. Министерство обороны Украины лишено функций охраны границ. Таким образом, эта проблема в Украине решена в соответствии с правилами ЕС, однако придется приложить еще немало усилий для практической реализации созданной модели.

5. В разрезе украинско-польского сотрудничества как одного из приоритетных, с учетом высокого уровня развития украинско-польского “стратегического партнерства” предложить Республике Польша начать работу по составлению межгосударственного договора о партнерстве и сотрудничестве, аналогичного украинско-российскому.
6. В разрезе украинско-российских отношений, которые имеют, с украинской точки зрения, противоречивый и рискованный характер, Украине необходимо осуществлять превентивную внешнеполитическую стратегию, которая была бы направлена на сдерживание расширенного российского геополитического и культурного гегемонизма:
 - военно-политическое, ресурсно-экономическое, идеологически-культурное и информационное обезопасивание от РФ;
 - осуществление собственных национальных интересов в порядковой последовательности приоритетных сфер:
 - а) безопасности (военно-политической);
 - б) торгово-экономической (прежде всего – ресурсной);
 - в) информационной;
 - г) экологической;
 - д) научно-технологической;
 - популяризацию и культивацию в РФ идеологии геополитического плюрализма, толерантности и культуры сосуществования.

Практика двухстороннего политико-экономического и военно-политического сотрудничества Украины со странами СНГ, которая себя целиком оправдала, должна быть продолжена и сосредоточена на усилении процессов субрегиональной интеграции в постсоветском пространстве. Украине, которая не является постоянным членом системы Договора о коллективной безопасности Содружества, целесообразно в ближайшей перспективе постепенно ограничивать свою деятельность как наблюдателя и развивать связи с другими международными, прежде всего евроатлантическими организациями в сфере военно-технического и военно-политического сотрудничества

Поскольку существуют объективные предпосылки того, что объединенная Европа рано или поздно станет весомым глобальным субъектом не только в экономике, но и в сфере безопасности, для Украины создание общеевропейской системы безопасности (ЕСБ) – это возможность параллельно с усилением особого партнерства с НАТО развивать отношения в сфере безопасности и обороны с ЕС. Поэтому Украине должна делать акцент в своей европейской внешней политике на своей весомой роли в безопасности на восточных рубежах, о “санитарных мерах” в отношении удержания потока нелегальных мигрантов (а также вооружения и наркотических веществ), возникающего вследствие проведения “антитеррористической операции”. При этом необходимо развивать не только военно-техническую, но и разведывательно – полицейскую составляющую Европейской системы безопасности. Механизмом же политического обеспечения ЕСБ может послужить ОБСЕ, реформированная, например, в Совет безопасности Совета Европы [7].

Экономическая политика

Успешное включение Украины в европейские и глобальные интеграционные процессы должно опираться на максимальное использование информационных, интеллектуальных ресурсов и научно-технического потенциала [1]. Для этого необходима разработка долгосрочной национальной стратегии развития страны, основанной на концепции опережающего развития, которая объединила бы мировой экономический опыт с неиспользованными возможностями Украины [8].

В условиях глобального вакуума высоких технологий и порожденного глобальными рынками спроса у Украины наряду с Китаем и Индией появляется шанс на собственные технологические прорывы глобального масштаба и характера, так как, по данным ООН, еще 10 лет назад Украина находилась в числе 20 самых развитых стран мира.

Технологический потенциал в целом ряде секторов (космос, радиоэлектроника, авиа- и судостроение, производство танков, электросварка, новые материалы и др.) в Украине сохранился до сих пор. Тут возможно опережение западных стран в случае применения стратегии точечных и локальных технологических прорывов.

Однако производство уникальных самолетов, например, неизбежно требует высокого уровня интеграции, которая является проблемой государственного менеджмента и международной кооперации. От них также зависит создание и запуск новых прорывных инновационных технологических структур, подобных комплексу Института Патона, КБ Антонова и других, обеспечивающих опережающее развитие целых секторов и отраслей экономики, а вследствие этого и общий экономический подъем страны.

Технологические прорывы глобального характера и масштаба и соответствующие рыночные, финансово-экономические и социальные прорывы начинаются, как правило, на локальном уровне технологических структур (свободные экономические зоны, технополисы, технопарки, социополисы). Объективно в Украине существуют основные предпосылки для технологических и экономических прорывов на локальном уровне и в конкретных секторах. Поэтому в настоящее время стоит задача открывать новые направления развития и наполнять инновациями имеющиеся направления [1].

Однако на технологическое развитие Украины оказывает отрицательное сдерживающее влияние глобализация, лидеры которой стремятся монополизировать свое технологическое лидерство и навязывают новым независимым странам статус среднеразвитых государств, который Украине принимать не следует. В составе СССР, занимая 2,5% его территории Украина вырабатывала около 40% продовольствия, 35% промышленной продукции и владела 35% научно-технического потенциала СССР. По данным ФАО ООН, Украина сегодня способна прокормить 1 млрд. населения планеты.

Украина должна начать технологическую модернизацию экономики с полным отказом от инерционного примата традиционного индустриального развития, с постепенным переходом к постиндустриальному, информационно-интеллектуальному характеру развития. Тогда она сможет существенно уменьшить разрыв с высокотехнологическими странами, улучшить динамику затрат и результатов производства ВВП на душу населения с перестройкой структуры экономики и всего воспроизводственного процесса.

Стратегия развития Украины должна содействовать последовательному инновационному обновлению и технологической модернизации своих внутренних производственно-экономических структур, обеспечивая повышение их международной конкурентоспособности и экспортной ориентации. Рост динамической сбалансированности и внутренней интеграции экономики Украины неизбежно даст большой позитивный долгосрочный эффект. А это в свою очередь откроет новые возможности для поэтапного интегрирования Украины в глобальный простор не как

сырьевого придатка и рынка сбыта, а на конкурентоспособной основе, что обеспечивает эффективную защиту национальных интересов.

Интеграция экономики Украины в глобальное пространство требует создания "инвестиционной среды", то есть комплексной системы, имеющей стратегические финансово-инвестиционные контуры, способные обеспечивать долгосрочные, глобальные, высокотехнологические инвестиции в экономику страны и их расширенную реинвестицию.

Однако в условиях глобализации определяющая роль принадлежит рыночной и инновационно-информационной инфраструктуре, а также формированию внутренней национальной институциональной среды.

В связи с отсутствием или недостаточным развитием указанных выше структур Украина теряет немало своих глобализационных шансов и факторов эффективности глобальной интеграции.

Поэтому стратегическим императивом развития на ближайшие 7-10 лет должно стать ускоренное создание государством инновационной рыночной инфраструктуры и инновационной институциональной среды. В случае успешного осуществления такой стратегии Украина получит дополнительный глобализационный шанс [1].

Следует отметить, что на настоящем этапе глобализация порождает еще одну достаточно специфичную закономерность и внешне парадоксальную тенденцию. Фронт глобального экономического оборота все больше сужается и концентрируется в "первом круге" элитных глобальных стран (США, Япония, ФРГ, Великобритания, Франция, Италия, Канада, Нидерланды, Швейцария).

Глобальная взаимозависимость этих стран (и таким образом масштабы и глубина их интеграции) растет. Зато глобальная зависимость западных стран от остальных не только не растет, а наоборот – уменьшается [9].

В результате западные страны, реализуя свои глобальные стратегии, вопреки собственной воле открывают часть глобального пространства для незападных промышленно развитых стран, таких как Украина, и даже создают глобальный вакуум, в который эти страны могут войти и закрепиться.

Этим стратегическим глобализационным шансом Украина должна воспользоваться, не обращая внимания на усиленное давление, перетягивание на свою сторону и попытки привязать Украину к себе со стороны России.

Выводы

Сжатие глобальной зоны экономического обмена элитных западных стран на фоне того, что глобализация коснулась (причем частично) только 1/3 населения планеты, - это огромный дополнительный шанс для интегрирования Украины в глобальное мирохозяйственное пространство. Но этот шанс имеет очень жесткие временные ограничения – не больше 10-15 лет, которые история отводит Украине для осуществления собственной стратегии инновационного опережения, повышения уровня международной конкурентоспособности до уровня европейских стран и интеграции в Европейский Союз.

В ЕС глобальная судьба и развитие Украины будут значительно более безопасными, чем сейчас. Однако для успешной глобальной интеграции и достижения максимально высокой эффективности и конкурентоспособности ей придется осуществить структурную и институциональную трансформацию экономики, внедрить современные системы государственного и корпоративного менеджмента, которые обеспечивают национальные интересы Украины [1].

Тогда Украина станет естественным партнером и участником процессов, происходящих в геополитическом и геоэкономическом пространстве. Украина войдет туда со своим экспортом, став потребителем растущей части глобального экспорта,

сосредоточившись на импорте капитала и новых технологий. Это будет новый уровень безопасности развития Украины [10].

Экономическая и глобальная дипломатия Украины должна быть направлена на полное участие в глобальных процессах и превращение Украины из бедной страны Европы в полноправную глобальную державу и регионального лидера.

В политическом и стратегическом плане Украина вместе с другими государствами должна на международной арене бороться за то, чтобы повернуть глобализационные процессы в сторону социализации рыночного развития и интеграции всех стран. Эта высокая цель должна стать императивом внешнеполитической стратегии Украины.

Литература.

1. Білорус О.Г. Стратегічні імперативи розвитку України в умовах глобалізації // Економічний часопис, 2001, № 10.
2. Лисицин Е.М. Глобалізація: об'єктивні корені, генеза та наслідки для України // Економічний часопис, 2001, № 10.
3. Структурное партнерство // Телеграфъ от 12.11-18.11.2001
4. Г.Громадський, Я.Боратинський. Прочинені двері: Східний кордон розширеного Європейського Союзу // Економічний часопис, 2001, № 10.
5. Гончаренко О.М., Лисицин Е.М. Методологічні засади розробки нової редакції концепції національної безпеки України. К., 2001.
6. Горбулін В.П., Белов О.Ф., Лисицин Е.М. Актуальні питання організації стратегічного планування державної політики національної безпеки України // Стратегічна панорама, 1999, №3.
7. Матеріали круглого столу // Економічний часопис, 2001, № 10.
8. Марчук Є. Україна: нова парадигма поступу. - К., 2001
9. Общественные науки и современность, 2001, № 1. - С. 150-151.
10. Білорус О.Г. та ін. Глобалізація і безпека розвитку. - К., 2001. – 732 с.

Поступила в редколлегию 18 декабря 2001 г.

© Мониц Д.Б.