
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

**СТУДЕНТЫ МУДРЕЕ ПРОФЕССОРОВ:
СХЕМАТИЧНО-ВЫМЫШЛЕННЫЙ МИР «ЭКОНОМИКС»
ИГНОРИРУЕТ ЖИЗНЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

Наш журнал первым в стране начал содержательную борьбу против насажденного из США неолиберального неоклассического подхода в экономической науке и экономическом образовании, который в концентрированном виде представлен в «Экономиксе» как современном мейнстриме. Его поверхностный схематизм, вытекающий из ненаучности исходных постулатов, весьма оторванных от реальной хозяйственной жизни, прежде всего от исследования и понимания глубинно-сущностных социально-экономических проблем, ценностно-рациональных оснований целостной деятельности человека как субъекта национального и мирового развития, а также засилье математизированных моделей и схем, названных нобелевским лауреатом Морисом Алле математическим шарлатанством, концентрация основного внимания на вопросах обмена-потребляемости именно и породили глубочайший полисистемный кризис реальности и самой современной экономической науки вместе с кризисом экономического образования.

Участившиеся сетования на непонимание сущностных экономических отношений, на экономико-институциональный империализм, который, по сути, является гламурной апологетической идеологией защиты капитала и прибыли, а в целом оторвавшейся от реального сектора экономики - финансовики как сферы виртуально-интеллектуальных манипулятивных технологий, на обмельчание кандидатских и докторских диссертаций по их научной новизне¹ и практической значимости для хозяйствотворения, всплеск не критичного подражания заморской, якобы, панацее от экономических бед, леность разума и замена его лишь поверхностным рассудком, а в большинстве случаев и стремительно разрастающееся неумение методологически мыслить, полнейшее безразличие к всесторонне-сущностным творческим научно-философским разработкам отечественных и русских мыслителей серебряного века – все это и многое другое способствуют процессам деградации, стадности-всему, отвлекают взор от необходимости реализации императива выживания человечества, спасения человека от углубляющегося самоотчуждения в ходе развития техносферы, ускоренного его превращения в некоего постчеловека-робота-чиповея, не размышляющего над смыслом жизни и необходимостью ее сохранения хотя бы ради своих детей и внуков.

Отрадным в такой ситуации стало то, что студенты, желающие, чтобы у них было человеческое и человеческое будущее, «раскусили» полную иллюзорность «нового

¹ Академик НАН Украины и академик РАН В. Геец и член-корреспондент НАН Украины А. Гриценко констатируют: «А сколько сегодня у нас остепененных «ученых», никогда наукой не занимавшихся, научных книг не читавших, в библиотеках не работавших и искренне не понимающих, как можно работать над диссертацией в 150 страниц текста 3 и больше лет, но уже приходивших к руководству научными коллективами со своими представлениями о науке и «своими» кадрами. Если эти тенденции возобладают, то никакого будущего у нашего государства не будет» (Геец В., Гриценко А. Экономика и общество: непознанные грани взаимодействия (размышления над прочитанным) // Экономика Украины, 2012, № 3, с. 6-7).

всепобеждающего» *экономикс*-ического говорения, его содержательную схоластику, практическую его профессиональную непригодность для постижения и со-творения жизнеутверждающей реальности и открыто заявили об этом в признанном мировым сообществом «передовом» центре подготовки современных экономистов – Гарвардском университете США.

До этого были одинокие выступления студентов против примитивизма современного экономического мейнстрима (открытое письмо–петиция французских студентов, опубликованное в парижской газете «Монд», лето 2000 года; выступление выпускника Школы экономики при Тель-авивском университете, 2003 год; развернутая критика практики экономического образования в США студентами католического Университета Нотр-Дам в штате Индиана, 2008 год), но никакой практической реакции по изменению экономического образования в содержательном плане не последовало.

По-видимому, в чем-то глубоко прав профессор МГИМО МИД России В. Катасонов, когда написал следующие слова: «Одна из главных идеологических (религиозных) дисциплин – курс «экономикс», против которого взбунтовались студенты Гарварда. Системе нужны биороботы, а не творческие и думающие личности. Я постоянно говорю: самым ценным ресурсом так называемой «рыночной экономики» (кодовое название капитализма) являются дураки (в «экономикс» они носят кодовое название homo economicus). Поскольку число дураков (умственно отсталых) от общего количества рождающихся составляет доли процента, то мировая финансовая олигархия в XX веке поставила их производство на массовую, конвейерную основу. Основные предприятия по производству этого товара – университеты, особенно экономические факультеты и разного рода экономические школы при университетах»².

Видимо, с тем, чтобы уберечь выпускников неэкономических специальностей университетов от вовлечения в «производство дураков», в Украине пошли *еще дальше*: из *нормативных дисциплин исключили экономическую теорию*, но тем самым создали *всеобщий плацдарм для сплошного одурачивания*, ибо такому выпускнику университета «можно рассказывать любые экономические сказки – он изначально дезориентирован и не способен самостоятельно судить ни об одном экономическом факте. Если цель такого решения об изучении (вернее – *неизучении* – Г. З.) экономической теории – превратить граждан Украины в слепое орудие манипуляций, то можно считать, что она поражена в «десятку»³.

Несколько странно читать эти слова вице-президента НАН Украины по гуманитарным наукам и руководителя главного экономического института страны без предложения развернутой программы немедленных практических действий по исправлению сложившейся ситуации.

Актив авторов и читателей журнала в 17 ноября 2009 года обращался к тогдашнему президенту страны, премьер-министру, министру образования, президенту и вице-президенту НАН Украины с требованием *оставить в государственных стандартах образования учебную дисциплину «Политическая экономия»* в качестве обязательной нормативной для экономических специальностей и учебной дисциплины *«Экономическая теория»* как обязательной нормативной для всех специальностей в сфере высшего образования⁴. Но кроме невразумительно сочиненных чиновничьих отписок⁵, никаких изменений не последовало. Конечно, нужно было проявить большую настойчивость, но, как оказалось, сегодня уже не профессора, а сами студенты осознают пагубность *экономикс*-

² Катасонов В. Кризис современного экономического образования как шанс на спасение человечества //

³ Геец В., Гриценко А. Указ. статья. С. 17.

⁴ См.: Социальная экономика, 2009, № 3-4.

⁵ См.: Социальная экономика, 2010, № 1.

ической экономической теории, а также и вредоносную выхолощенность высшего образования без экономической его составляющей.

Нужны политические решения, а поскольку власть весьма неповоротлива и беспечна относительно будущего народа и страны, то необходимо широкое общественное движение за экономическую грамотность. Тем более что приближается 400-летие со дня зарождения в корпусе научных знаний политической экономии как отдельной науки о доме, хозяйстве, богатстве человека.

*Г. Задорожний,
главный редактор журнала*

Забастовка студентов Гарварда, не желающих изучать стандартный курс «Экономикс»

Студенты Гарварда – цитадели подготовки управленческой, финансовой и экономической «элиты» США ушли с занятий одного из наиболее известных авторов в области стандартной микро- и макроэкономической теории, автора учебника, вышедшего огромными тиражами на десятках языков мира, в том числе – русском, Грегори Мэнкью. Они обращаются к общественности с заявлением: этот курс не отражает реалий и не дает базы для понимания экономических основ жизни общества и социальных проблем!

Ниже публикуется текст этого письма.

Университетский городок - 2 ноября 2011 2:23 утра.

Открытое письмо Грегори Мэнкью

От «Harvard talk politics»

(Это письмо было направлено Грегори Мэнкью организаторами сегодняшнего «Ухода с «Экономикс 10»)

Уважаемый профессор Мэнкью!

Сегодня мы уходим с ваших занятий по «Экономикс 10», для того, чтобы выразить свое недовольство предвзятостью, присущей этому вводному курсу экономики. Мы глубоко обеспокоены тем, что эта предвзятость влияет на студентов, университет, и на все общество.

Как студенты Гарварда, мы выбрали курс «Экономикс 10» надеясь получить широкие вводные основы экономической теории, которая поможет нам в наших интеллектуальных занятиях и различных дисциплинах, которые варьируются от экономики до управления, наук об окружающей среде и публичной политики. Вместо этого, мы получили курс, демонстрирующий специфический и ограниченный взгляд на экономику, который, мы считаем, увековечивает проблематичную и неэффективную систему экономического неравенства в нашем обществе сегодня.

Правильное изучение экономики должно включать критическое обсуждение как преимуществ, так и недостатков различных экономических моделей. Так как ваши занятия не включают в себя первичные источники и редко публикуемые статьи из научных журналов, у нас очень ограниченный доступ к альтернативным подходам в экономике. Нет никаких оснований для представления экономических теорий Адама Смита, как более фундаментальных или базовых, чем, например, кейнсианская теория.

Забота о представлении объективного взгляда на экономику особенно важна для вводного курса для 700 студентов, которые обеспечивает прочную основу для дальнейших исследований в области экономики. Многие студенты Гарвардского университета не имеют

возможность отказаться от «Экономикс 10». Этот курс необходим для изучающих экономику, экологию и государственное управление, в то время как студенты, изучающие социальные науки, должны изучать вводный курс экономики, а единственно доступный альтернативный предмет преподает профессор Стивен Марголин - «Критические перспективы экономики», - предлагается только раз в два года (но не в этом году). Многие студенты просто хотят иметь аналитическое понимание экономики как части качественного гуманитарного образования. Кроме того, «Экономикс 10» делает трудным эффективное изучение последующих курсов экономики, так как она предлагает только один серьезный взгляд, вместо фундаментальных основ, на базе которых могут преподаваться другие дисциплины. Нельзя создавать атмосферу, в которой студенты будут вынуждены уходить с этого курса или экономикс вообще для того, чтобы выразить свое недовольство.

Выпускники Гарварда играют важную роль в финансовых учреждениях и в формировании государственной политики по всему миру. Если Гарвард не сможет оснастить своих студентов широким и критическим пониманием экономики, их действия могут нанести ущерб мировой финансовой системе. Экономические потрясения последних пяти лет были достаточным доказательством этого.

Мы выходим на улицы сегодня, чтобы присоединиться к бостонскому маршу протеста против акционирования высшего образования как части глобального движения Захвата. Так как «Экономикс 10» носит предвзятый характер, способствует и символизирует растущее экономическое неравенство в Америке, мы уходим с ваших занятий сегодня в знак протеста против недостаточного внимания базисной экономической теории и чтобы оказать поддержку движению, которое меняет американский дискурс экономической несправедливости. Профессор Мэнкью, мы просим Вас отнестись серьезно к нашему беспокойству и нашему уходу с занятий.

С уважением,
Студенты «Экономикс 10».

Источник:

<http://hpronline.org/harvard/an-open-letter-to-greg-mankiw/>

Продолжение <http://hpronline.org/category/harvard/>